МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ, НАУКИ И ПРОСВЕЩЕНИЯ
СОВЕТ ПО ВЫСШЕМУ ОБРАЗОВАНИЮ

ПРОБЛЕМЫ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА И ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В ВЫСШИХ ШКОЛАХ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕСТРОЙКИ

София
1989

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ, НАУКИ И ПРОСВЕЩЕНИЯ
СОВЕТ ПО ВЫСШЕМУ ОБРАЗОВАНИЮ

П Р О Б Л Е М Ы

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА И ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В ВЫСШИХ ШКОЛАХ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕСТРОЙКИ

С о ф и я, 1988

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ, НАУКИ И ПРОСВЕЩЕНИЯ
СОВЕТ ПО ВЫСШЕМУ ОБРАЗОВАНИЮ

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА И ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В ВЫСШИХ ШКОЛАХ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕСТРОЙКИ

/Сборник докладов теоретического семинара руководителей идеологических кафедр сотрудничающих вузов НРБ и СССР - 11-14.X.1988 г., гор. Благоевград/

София
1988

ТРЕТИЙ БОЛГАРО-СОВЕТСКИЙ СЕМИНАР ЗАВ.КАФЕДРАМИ ИДЕОЛОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН ВУЗОВ НРБ И СССР

О ДАЛЬНЕЙШЕМ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРЕПОДАВАНИЯ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА И ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В ВЫСШИХ ШКОЛАХ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕСТРОЙКИ

кфн проф. Християн НИКОЛОВ
Совет по высшему образованию

Проблемы, которые будут предметом Третьего болгаро-советского семинара зав.кафедрами идеологических дисциплин вузов НРБ и СССР не являются новыми и незнакомыми нашей теоретической и практической педагогической деятельности. И, если мы снова их ставим, то это не только потому, что мы не сумели решить поставленные задачи. Вопрос состоит прежде всего в том, что необходимо выработать и осуществить новую стратегию идеологического и воспитательного процесса в вузах, найти новые решения и подходы, вытекающие из качественно нового этапа нашего развития.

Происходящая у нас перестройка, по инициативе и под руководством партии, является глубокой и радикальной переоценкой ценностей. Это обстоятельство требует активизирования общественного сознания, сильной политизации мышления, все более активных социальных, политических и производственных проявлений. Этот процес закономерен для нашего развития. Он значительно усиливает ответственность высших школ за подготовку современных социалистических специалистов. В этом о шении исключительно актуальна проблема развития творческих возможностей личности молодого специалиста. Все рассматривается сквозь призму этой проблемы. Если мс

лодой специалист имеет подготовку, позволяющую ему адаптироваться к логике экономического и духовного развития общества, к потребностям научно-технического прогресса, то тогда общество сможет быстро ориентироваться на изменения, вызываемые научно-технической революцией.

Вот почему результатом учебного процесса должны быть не только знания и определенные умения, а прежде всего выработка способа мышления, научного подхода к действительности и научного стиля; в учебном процессе нужно воспитывать качества организованности, целенаправленности, самопознания и самовоспитания. Поэтому подготовка социалистических специалистов логически и закономерно предполагает достижение оптимального единства между фундаментальной и профессиональной подготовкой, с одной стороны, и марксистско-ленинской идеологической и политической подготовкой, с другой стороны.

Новые требования определяют и основные направления работы обществоведов и идеологических кафедр.

Наши поиски не являются стихийными. Мы располагаем пакетом документов, утвержденных Июльским /1987 г./ Пленумом ЦК БКП в качестве долгосрочной и научно обоснованной программы перестройки духовной сферы нашего общества. Мы имеем в виду: Соображения тов.Т.Живкова перед Политбюро по поводу некоторых проблем и задач в связи с перестройкой духовной сферы; Основные направления и задачи перестройки научного фронта; Основные направления и задачи перестройки в области художественной культуры; О дальнейшем проведении реформы образования.

Эти документы обосновывают особо важный вывод, что без эффективной идеологической работы нельзя решить задачу повышения роли человеческого фактора. В этом процессе общественные науки и философия выполняют ответственную роль. Без их глубокого и целена-

правленного изучения невозможно идеологическое и политическое формирование молодых специалистов, формирование научного мировоззрения. Задача следующая:

- обеспечить фундаментальную марксистско-ленинскую подготовку студентов на основе овладения принципами и методологией марксизма-ленинизма;

- обогатить содержание идеологических дисциплин проблематикой, соответствующей потребностям социальной практики и духовного развития общества, задачам стратегического курса партии. Внимание следует направить на тематику, рассматривающую конкретное приложение марксистско-ленинской теории в практике революционной борьбы и социалистического строительства;

- достичь, на основе анализа современных проблем, максимального раскрытия познавательных, мировоззренческих и методологических функций марксистско-ленинской теории, ее значения для формирования научного мировоззрения, для овладения научными методами познания;

- преодолеть кафедральную замкнутость посредством широкого вовлечения видных ученых и специалистов практики в учебный и научно-исследовательский процесс и посредством интегрирования с сродными звеньями других научных институтов;

- решительно расширить индивидуальную работу со студентами использованием нетрадиционных форм деятельности;

- внести качественные изменения в программу дальнейшего изучения педагогического опыта и методического мастерства преподавателей, а также обеспечить их систематическую информированность по всем актуальным проблемам внутреннего и международного развития. Это принципиальный вопрос. Эффективность учебного процесса зависит в высокой степени от педагогического и методического опыта и умения

преподавателя. Многие студенты определяют свое отношение и позиции к изучаемым проблемам в зависимости от способа преподавания, от постановки проблем, от их интерпретации. Строгая научность изложения недостаточна, если способ преподавания не порождает мыслей, не содействует формированию определенной позиции.

Процесс преподавания марксизма-ленинизма подчинен требованиям научности, актуальности, последовательной партийности. Соблюдение этих требований - важное условие эффективности учебного процесса. Практика, однако, свидетельствует, что для того, чтобы процесс преподавания оставил глубокие следы в сознании, его необходимо постоянно совершенствовать внесением целесообразных изменений как в форму, так и в содержание изложения посредством обогащения научной проблематики. Главное теперь состоит в том, чтобы освободить преподавание марксизма-ленинизма от абстрактности и не ограничивать его только изложением определенных, повторяемых многократно на различных уровнях обучения, выводов.

Как уже было подчеркнуто, в центре внимания следует ставить анализ проблем, имеющих жизненно важное значение для социалистического развития, для формирования и реализации личности, являющихся основным объектом идеологической борьбы.

Объектом анализа должны быть и новые, неизвестные нашей практике до сих пор вопросы, ситуации и процессы, связанные с перестройкой во всех областях жизни. Все это обязывает нас усилить прогнозирование при преподавании и таким способом, естественно и логически, придать учебному процессу характер научно-исследовательского

Определяющее значение для идеологического воздействия имеет ознакомление студентов с партийной политикой в конкретной хозяй-

ственной и научной области для того, что бы они поняли и осмыслили социальное, полит-ческое и идеологическое значение технических, хозяйственных и научных проблем и задач, которые будут решать как молодые специалисты, а также для того, чтобы поняли свою роль и ответственность руководителей, организаторов и воспитателей трудовых коллективов.

У студентов следует формировать новый взгляд на социализм, на его динамику и развитие по направлению к новым, более прогрессивным формам и способам функционирования. Речь идет о социализме, который все больше ставит в центре внимания человека, смело и бескомпромиссно освобождается от всего задерживающего его развитие и последовательно раскрывает свои преимущества и в материальной, и в духовной, и в социальной сфере.

Научным содержанием идеологических дисциплин и новой проблематикой стремимся достичь общих целей:

- формировать глубокую убежденность в принципиальных преимуществах социалистического общества, общества динамического, открытого для прогресса, гуманного, направленного на человека, способного обеспечить богатую материальную и духовную жизнь;

- воспитывать любовь к социалистической родине, гордость завоеваниями, достигнутыми в сложных условиях творческих поисков, созидания и борьбы;

- раскрывать последовательно, обоснованно и убедительно научность, плодотворность и гуманную сущность политической линии болгарской коммунистической партии, которая еще на своем апрельском /1956 г./ Пленуме поставила начало творческого этапа в развитии нашей страны, логическим продолжением которого является стратегический курс достижения нового качественного состояния нашего общества;

- обосновать возрастающую роль политического руководства марксистско-ленинской партии как условия и предпосылки непрерывного общественного прогресса;

- раскрывать историческое значение дружбы с СССР как руководящего принципа в целостном развитии нашей страны;

- достичь глубокого понимания исторической роли мировой социалистической системы в жизни и в развитии современного общества.

Одной из причин слабостей, при преподавании общественных наук, является недостаточная степень педагогической и методической подготовки преподавателей - обществоведов. Следует указать на то, что мы не располагаем полностью выработанной теорией обучения и воспитания студентов посредством идеологических дисциплин.

Достижение более высоких результатов, в идеологическом и в воспитательном отношении, требует ориентирование на методы, активизирующие самостоятельную работу студентов и стимулирующие их умственное и нравственное развитие.

По-новому следует оценивать лекции и семинарские занятия, как формы организованного обучения и преподавания. Необходимо освободиться от точки зрения, согласно которой цель лекции предоставление максимума информации. Это неизбежно ведет к деформации семинарских занятий и самостоятельной работы.

Информационно-разъяснительный стиль преподавания следует заменить новым стилем, новой направленностью лекций и семинарских занятий. Анализ основных для каждой идеологической дисциплины проблем, раскрывающий ее значение для познавательной и революционно-преобразующей деятельности партии и общества, следует сочетать с постановкой острых и дискуссионных вопросов, с анализом альтернативных решений.

Такой подход современен. Он отвечает линии демократизации всех сторон общества, линии гласности, а также является выражением высокой оценки возможностей аудитории, и неизбежно порождает интерес, побуждает искать решения, наиболее полно отвечающие современным требованиям.

Первостепенное значение для повышения воспитательной роли преподавания идеологических дисциплин имеет установление и развитие творческих отношений между преподавателями и студентами. Студент является активным потребителем знаний и идей. Вот почему преподаватели должны знать свою аудиторию, ее особенности, поведение и ее основные реакции, и на этой основе формировать свое воздействие, имея в виду не только разум и логику, но и эмоциональную сторону характера и поведения студентов.

Молодежь не любит, чтобы ее поучали. Вот почему диалог с ней, для того чтобы был результатным в воспитательном отношении, должен быть откровенным, содержать в себе правду о данном явлении, процессе, событии и вместе с тем раскрывать основную тенденцию развития, утверждать убежденность в социалистической перспективе общественного прогресса. Откровенный характер диалога должен вырабатывать у студентов умение открывать за внешним и временным - основное и определяющее. Этот аспект диалога направлен на утверждение чувства ответственности и социальной активности, которым должен обладать молодой специалист, на развитие потребности и умения делать социальный выбор из всех возможных вариантов, предлагаемых практикой. Это повышает активность личности.

Молодежь должна быть чуждой фальши и идеализации действительности, иметь реалистичное отношение к жизни, проявлять готовность искать, раскрывать и решать новые и незнакомые проблемы, возникающие противоречия.

Сила воспитательного воздействия зависит преимущественно от умения преподавателя последовательно и неуклонно расширять кругозор студентов, раскрывать реалистически картину жизни во всей ее сложности, формировать способность быстро и верно ориентироваться, спокойно и трезво оценивать каждую ситуацию, руководствуясь общими и определяющими интересами социализма, проявлять высокую социальную, политическую и профессиональную активность.

Формирование политического сознания, высокая политическая активность требуют широкой информированности студентов о наиболее актуальных и острых вопросах внутреннего и международного развития. Преподаватели должны иметь возможность выходить за рамки учебной программы и знакомить студентов с вопросами особого значения. В этом отношении целесообразно использовать метод опережающей информации, который обеспечивает приоритет в предоставлении информации, а также предоставляет нам возможность первыми направить мысль студентов в необходимую сторону, первыми ответить на вопросы, которые волнуют их, предостеречь их от поспешных и неверных выводов, от заблуждений буржуазной пропаганды и от распространяемых слухов.

Указывая на необходимость перехода к новому качеству идеологического процесса, мы имеем в виду не только обогащение учебного содержания и усовершенствование методики, но и создание материальной базы, обеспечивающей приложение самых современных форм преподавания посредством широкого использования технических средств, а также разработку новой учебной литературы.

Важным направлением процесса формирования социалистического сознания студентов является формирование и развитие исторического сознания. Это задача, которая требует соответствующих изменений в содержании и направленности проблематики, а также решительного

преодоления абстрактности постановки проблем и догматизирования выводов.

Без исторического сознания невозможно понять сложную диалектику развития социалистического общества, основные проблемы современной цивилизации. Оно предостерегает от поверхностных и поспешных оценок, порождающих ошибки и заблуждения. Это особенно важно сегодня, когда идеологический противник стремится доказать, что исторический путь социализма является цепью грубых ошибок и пытается ориентировать сознание трудящихся на восприятие идеи несоциалистического будущего общества.

Наше общество осуществляет переход к качественно новому состоянию. Это процесс глубоких, революционных по своей сущности изменений базиса и надстройки. Этот переломный период является результатом объективной диалектики развития социализма. Только историческое сознание способно осмыслить этот сложный процесс, пользуясь марксистско-ленинскими критериями. Только таким способом мы можем действительно понять, какие из наших концепций, методов и форм работы выдержали проверку временем и могут стать основой настоящей и будущей деятельности. Без сомнения, отрицательные последствия культа личности и командно-административных методов управления большие, а в отдельных случаях - трагические. Но это не может служить поводом и основанием легкой рукой отрицать всю, существовавшую до сих пор практику. Задача состоит в следующем: идти вперед на основе поставленного начала, строить, созидать на основе корней. Только на основе глубокого понимания диалектики исторического процесса возможна целенаправленная творческая деятельность.

Вопрос об историческом сознании, в его конкретном понимании, это прежде всего вопрос о правильном понимании исторического пути,

пройденного нашей страной в годы социалистического развития, исторического опыта БКП, исторической роли и вклада СССР и КПСС в мировой прогресс.

Вопрос правильного понимания исторической роли СССР и КПСС всегда имел принципиальное значение. Известны, в этом отношении, оценки Г.Димитрова и тов.Т.Живкова. Сегодня, во время перестройки, осуществляемой в советской стране этот вопрос приобретает исключительную политическую и воспитательную важность.

Существует старая аксиома - "время наиболее точно определяет стоимость событий и личностей" . Прошло уже 70 лет с победы социалистической революции в России, которая поставила начало новой цивилизации, открыла дорогу человечеству к гармоническому развитию, предоставила наиболее широкие возможности демократических изменений и ориентации на человека, как цели и главного фактора социалистического созидания. При всей сложности и драматизме развития советского общества, пройденный путь и время являются безусловным доказательством исторических возможностей социализма, как нового этапа общественного прогресса. Вот почему мы считаем особенно ответственной задачу идеологических дисциплин раскрывать закономерный характер дружбы, сотрудничества и единодействия с СССР и КПСС, воспитывать молодых людей быть патриотами и интернационалистами, для которых любовь к родине неотделима от дружбы с СССР, КПСС и со всеми социалистическими странами.

Достижение высоких результатов в коммунистическом воспитании студентов немыслимо без формирования личности как активного творца нравственных ценностей.

Этот вопрос имеет особое значение, как в связи с рядом негативных явлений в поведении молодого поколения, так и, прежде всего,

в связи с потребностями перестройки и активизирования человеческого фактора.

Требование достичь нового качества социализма предполагает обогащение ценностной системы человека. Перестройку можно реализовать, только если осознать ее как моральную задачу каждого члена нашего общества.

Изменения в ценностной системе личности предполагают решительное повышение роли студента как субъекта идеологического процесса и целостной жизни в высшей школе. Нашей ответственной задачей является создание условий для широкого проявления студентов, что ставит их в новые отношения, изменяет мотивы поведения, расширяет ответственность, а также возможность личности реализовать свою индивидуальность. Самореализация студента воспитывает не только активность, инициативность и гибкость мысли. Она повышает нравственную ответственность каждого студента за свое поведение, за результаты труда. Важным моментом в этом процессе является воздействие на эмоциональные переживания молодых людей.

Исключительны, в этом отношении, возможности партийной истории, раскрывающей картину сложного, но по своей глубокой сущности творческого процесса, внушающего глубокую веру в силу человеческого духа, в гуманную сущность политических целей партии. Она родилась как нравственная, духовная сила, воплотившая в своей деятельности и борьбе общечеловеческое стремление к гармонии и прогрессу.

Ответственна и задача марксистско-ленинской философии, ориентированной на изучение человека как высшей ценности общества при социализме и как его движущей силы, обладающей своими интересами, идеалами и стремлением творческого проявления и максимальной реализации непрерывно обогащающейся индивидуальности.

Научный коммунизм содействует осознанию необходимости последовательной защиты социалистического прогресса, развитию народного самоуправления и демократии как высших проявлений социалистической нравственности.

Усовершенствование нравственного сознания требует создания условий для полноценного проявления студенческой личности. Именно это и определяет изменения в содержании и в направлениях преподавания идеологических дисциплин.

х х х

Ответственность общественных наук в воспитательном процессе возрастает. Речь идет не только о повышении научно-теоретического уровня преподавания, но и о новой логике учебного процесса, когда в центре внимания ставятся вопросы современности, анализируются реальные потребности практики и дается научный прогноз. Задача общественных наук, следовательно, состоит не в осмыслении новых явлений жизни, в предоставлении целостного взгляда на развитие социализма в новых условиях, в раскрытии теоретических основ дальнейшего совершенствования нашего общества в направлении формирования творческих личностей-борцов за социалистический прогресс, способных в каждой ситуации, с марксистско-ленинских позиции, отстаивать дело партии, дело социализма.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПЕРЕСТРОЙКИ РАБОТЫ КАФЕДР ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

к.ф.н.доц.Г.К.ОВЧИННИКОВ, зам.начальника Главного управления преподавания общественных наук МИНВУЗ - РСФСР

Курс партии на революционные преобразования во всех сферах советского общества, на качественное обновление социализма, выдвинул в повестку дня коренную перестройку высшей школы. Среди первых, наиболее неотложных задач - перестройка системы мировоззренческой подготовки и воспитания будущих специалистов. Основные положения перестройки высшей школы определены в решениях XXVII съезда партии, в материалах последующих пленумов ЦК, в постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

Основная задача перестройки заключается, как известно, в коренном улучшении профессиональной, марксистско-ленинской подготовке специалистов. Квалификация, компетентность кадров и их высокая гражданская ответственность во многом определяют масштабы и темпы социально-экономического, научно-технического прогресса. Для решения этой задачи необходимо развернуть высшую школу лицом к потребностям общественного развития, прежде всего производства, включить вузы в непосредственные хозяйственные связи с отраслями производства, конкретными предприятиями и объединениями, в систему хозрасчетных отношений.

Другим важным условием успешного осуществления реформы является развитие самостоятельности вузов. Заключение договоров с предприятиями и организациями, открытие (закрытие) факультетов, кафедр, специальностей, частичное изменение учебного плана - решение этих

и других вопросов предоставлено самим вузам. Введены выборы ректора. Расширены условия для развития студенческого самоуправления. Студенты избираются в совет вуза /до 25% его состава/, участвуют в распределении стипендии, в решении других вопросов.

Положительные изменения происходят в организации учебного процесса. Постепенно снижается плановое количество студентов на одного преподавателя с тем, чтобы коренным образом улучшить возможности осуществления индивидуального подхода к каждому студенту. Особый упор в учебном процессе сделан на развитии "педагогики содружества", диалоговых форм обучения, творческого потенциала личности будущего специалиста. В этих целях увеличен общий объем времени на семинары, введена самостоятельная работа студентов под руководством преподавателя в качестве третьей основной формы обучения.

За период, прошедший со времени XXVII съезда партии, немало сделано на кафедрах общественных наук. В учебных программах и курсах сняты устаревшие, не прошедшие проверку временем темы, сформулированы новые. Введен государственный экзамен по марксизму-ленинизму. Заканчивается подготовка новых учебников.

Вместе с тем перестройка в вузовском обществознании осуществляется медленнее, чем того требуют обстоятельства и логика общественного развития. Корни причин, которые довели наше вузовское обществознание до предкризисного состояния, оказались много глубже, чем мы предполагали вначале. Административно-бюрократические, командно-волевые методы руководства сферой общественных наук, жесткая подконтрольность их развития довольно сильно деформировали систему мировоззренческой подготовки специалистов, их воспитания.

Главная задача перестройки работы кафедр общественных наук - коренное повышение идейно-теоретического и методического уровня пре-

подавания марксизма-ленинизма, поиск новых форм организации идейно-воспитательного процесса. Ее решение требует поэтапного подхода. Необходимо обеспечить прежде всего переориентацию общественного мнения преподавателей, определить конкретные направления и задачи перестройки, разработать механизм их решения, мобилизации всех творческих сил коллектива.

Исходным пунктом всей этой работы выступает осмысление новой модели будущего специалиста, его мировоззренческой, идейно-нравственной подготовки.

Необходимо научить будущего специалиста диалектически мыслить, самостоятельно и свободно ориентироваться в условиях развития подлинной демократии, социалистического плюрализма. В этом можно преуспеть только в единстве с развитием нового политического, экономического мышления, нового правового, исторического сознания. Наконец, необходимо сформировать такого специалиста, который бы обладал широким культурным кругозором, имел бы гражданское мужество и смелость ставить и отстаивать на всех уровнях новые проблемы и решения, был предприимчив и инициативен.

Как показывают первые шаги перестройки, наиболее трудной задачей является переосмысление содержания учебных курсов, их концептуальная переработка. Эта переработка сплошь и рядом ограничивается обновлением иллюстративного материала. Студенты механически заучивают преимущества социалистического строя, без анализа его противоречий, трудностей развития. Значение марксизма-ленинизма часто ограничивается описанием его как теории, методологии познания действительности, остается в тени его значение как теории и методологии преобразования мира, особенно сегодняшней социальной действительности. Студенты нередко проявляют крайнюю неосведомленность в

произведениях современной художественной литературы, публицистики.

В чем состоят основные критерии концептуальной переработки курса? Прежде всего в обновлении всей методологической, источниковедческой, историографической, информационно-ценностной базы общественных наук. Этого нельзя достичь, не имея ввиду решения задачи обновления теории и облика социализма. Надлежить обеспечить подлинную внутреннюю связь курса о современностью, с задачами революционной перестройки.

Это предполагает новое, более глубокое прочтение трудов основоположников марксизма, возрождение ленинской концепции социализма, впитавшей в себя богатство мировой социалистической мысли и первый опыт социалистического строительства в стране с исключительно сложной, многоукладной экономикой. Предполагает, далее, развитие этой концепции на основе строго научного обобщения опыта мирового развития социализма и капитализма в послеленинский период. Одной из новых задач при этом является раскрытие альтернативности социалистического строительства, многообразия и богатства форм социалистического переустройства, диалектики развития этих форм, перехода от одной альтернативы управления социально-экономическими процессами к другой в рамках социалистической фазы коммунистической формации.

Высокий уровень методологической культуры состоит в том, чтобы доводить познание явлений до раскрытия их внутренней противоречивости. Отношение к противоречиям есть вообще пробный камень глубины перестройки сознания, динамизма его развития, готовности и мыслить и действовать по иному. Осознание наших успехов и промахов, положительных и негативных тенденций должно быть поднято на уровень противоречий, стороны которых надо рассматривать в едином масштабе оценок. Как подчеркивается в документах нашей партий в послеапрель-

ский /1985 г./ период, любые, даже самые грандиозные достижения не должны заслонять ни противоречий в развитии общества, ни наших ошибок и упущений /Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 27-28 января 1987 года, М., 1937, с.7/.

Необходимый элемент методологической культуры - научное отношение к трудам родоначальников марксизма-ленинизма, к документам партии и международного коммунистического движения. У подавляющей части обществоведов сложилось чуть ли не религиозное отношение к этим документам. Те или иные положения механически цитируются без учета обстоятельств, в которых они были сформулированы, без учета их последующего развития в этих документах и трудах.

В новой трактовке нуждается тезис о том, что марксизм-ленинизм - открытая система. Наши обществоведы в большинстве своем привыкли декларировать этот принцип, не вдумываясь в его содержание. Нередко дело изображается таким образом, что только в марксизме лежит и развивается истина, а все иные современные немарксистские учения - сплошные заблуждения и намеренный обман. Нет. Марксизм не только при своем зарождении вобрал все лучшее из мировой духовной культуры. Он и сейчас обязан вбирать все лучшее из современной мировой общественной мысли, в том числе и мысли буржуазной. Это не означает какого-то идеологического разоружения марксистов перед буржуазной наукой. Высший смысл идейной борьбы состоит в том, кто лучше обеспечит решение стоящих перед человечеством задач.

Немалые затруднения вызывают у преподавателей изменения ценностных приоритетов в политической, идеологической области, выдвижение на первый план общечеловеческих ценностей. Возникает проблема соотношения классового и общечеловеческого. В сравнительно к революционным эпохам здесь нет особых затруднений. Основоположники марксизма

неоднократно подчеркивали, что революционные классы объективно вынуждены представлять интересы всех трудящихся классов. В современной ситуации проблема осложняется необходимостью преодолеть вульгарно-социологическую деформацию принципа классового подхода, уходящую корнями в политическую жизнь 30-х годов. Произошел известный разрыв классового и общечеловеческого, от которого пострадала теория и практика международного коммунистического движения. Единство общечеловеческого и классового должно быть восстановлено на методологической основе марксизма.

Нельзя игнорировать своеобразный информационный взрыв, т.е. необычайное расширение социальной информации о прошлых и текущих днях нашей истории. От преподавателя требуется не только хорошая, всесторонняя информированность, но и вдумчивый отбор информации, ее непредвзятая оценка, органическое включение в учебно-воспитательный процесс. Важное значение имеет эффект определения в передаче информации о тех или иных процессах.

Концептуальная переработка курсов ставит в числе других проблем проблему сочетания так называемого хрестоматийного и дискуссионного знания. В переломные моменты общественного развития существует определенный крен в сторону дискуссионного знания.

Переосмысление учебных курсов предполагает постановку в центр всей мировоззренческой проблематики самого субъекта истории - человека. В течение долгих лет и десятилетий многие темы рассматривались безотносительно к проблемам человека, исторической судьбы и смысла его существования. Деперсонализация истории, политики, идеологии, философии привела к тому, что они в значительной степени утратили свою привлекательность, свое воспитывающее воздействие на молодые умы и

сердца. В этой связи нелишне отметить, как остро стоит проблема гуманизации подготовки будущих специалистов. Рецидивы технократического подхода привели к тому, что из вузов стали негласно изгоняться эстетика и этика, научный атеизм, логика и прочие конкретные общественно-политические дисциплины. Сейчас положение несколько поправлено. Гособразованием СССР издано специальное письмо /№ 24/. Но проблема остается.

Важным направлением перестройки преподавания общественных наук является совершенствование структуры преподавания этих наук как в целом, так и отдельно каждой из них. В ряде вузов на условиях эксперимента введен новый порядок изучения марксизма-ленинизма: не с истории партии, а с философии. История партии сдвинута на четвертый курс.

В других вузах философы отказались от преподавания своей дисциплины по традиционной схеме. Разработана программа преподавания диалектического и исторического материализма как единого курса. Этот принцип нашел отражение в новом учебнике философии, подготовленном в печати.

Работу по совершенствованию структуры преподавания общественных наук необходимо продолжить. Передвижка философии на первый курс показала, что начинающие студенты с большим трудом осваивают ее. Некоторые обществоведы выдвигают предложение: предварить изучение философии, политической экономии, научного коммунизма небольшим вводным курсом "Введение в марксизм-ленинизм". Выдвигаются предложения изменить название и соответственно содержание курсов истории КПСС и научного коммунизма /например: история КПСС и мирового коммунистического и рабочего движения; теория научного социализма/. В связи с введением в учебный план многих вузов социологии все эти

проблемы приобретают еще более сложный характер. Но преобразования эти неизбежны. Они вытекают из самой логики перестройки.

Пожалуй, более всего ощутимы первые шаги перестройки в развитии методики обучения. Особый упор сделан на развитии диалоговых элементов занятий. В дополнении к обычному, традиционному типу лекций получили развитие следующие формы: лекции по принципу круглого стола /силами двух или более преподавателей/, лекции с участием дублеров из числа студентов /лектор поручает подготовленному студенту раскрыть небольшой вопрос из плана лекции/, лекции-диспуты и т.д. Формы семинарских занятий в режиме активного диалога не менее разнообразны /методика "малых групп", деловые игры и пр./. В качестве контроля и способа развития и закрепления знаний используются различные формы письменных работ /"экономические сочинения", "философские письма" и пр./.

Опыт показывает, что нетрадиционные формы занятий значительно более эффективны. Вместе с тем, тот же опыт свидетельствует, что указанные формы нельзя абсолютизировать. Более всего они подходят для изучения наиболее трудных, актуальных тем, имеющих самое непосредственное значение для понимания происходящих в обществе процессов.

Большие проблемы возникают при организации самостоятельной и индивидуальной работы студентов под руководством преподавателей. Опыт прошедшего учебного года выявил две опасности в этой области: предельная заорганизованность, когда, например, самостоятельная работа смахивает на обычный дополнительный семинар, или предельная свобода, когда студенты, сидя в аудитории, занимаются чем угодно, только не предметом.

Вузы расширили поиск новых, более действенных форм внеучебной идейно-воспитательной работы. Массовое распространение получили обще-

ственные клубы по интересам, различные дискуссионные объединения /политические, философские и пр./, в которых наряду со студентами нерядко участвуют рабочая молодежь, инженерно-технические работники и другие категории населения. Политбои, пресс-конференции, театрализованные политические студии по типу популярных на нашем телевидении передач "Взгляд", "9 студия", "Позиция", встречи с популярными деятелями искусства, публицистами, с представителями религиозного культа становятся привычными для вечерних студенческих аудиторий.

Развивается практика социалистического изучения общественного мнения и интересов студенчества. При кафедрах общественных наук в большинстве вузов созданы социологические группы, силами которых и проводятся исследования.

Тем не менее проблема совершенствования всей системы внеучебной идейно-воспитательной работы остается очень острой.

Обществоведы в целом слабо отреагировали на возникновение различных неформальных объединений, дискуссионных клубов и других нетрадиционных форм, сторонятся их. У преподавателей не хватает умения работать, дискутировать в неформальной обстановке. Кафедры общественных наук по самому содержанию своих дисциплин должны стать научно-методическими центрами всей идейно-воспитательной работы в вузе, изучать ее состояние, вырабатывать рекомендации, проводить эксперименты.

Одна из главных причин медленной перестройки преподавания общественных наук, идейно-воспитательной работы - не отвечающая современным требованиям работа с кадрами обществоведов. Кафедры многих вузов годами работают в одном и том же составе, не пропуская в свои ряды свежие кадры.

Несколько упрощенная и демократизированная система конкурса

расширила возможности вуза в подборе кадров-обществоведов. Введено, в частности, анкетирование "Преподаватель глазами студента". Опросы студентов позволяют получить более объективную оценку деятельности преподавателя, расширить стимулы к ее совершенствованию, к творческому росту самого преподавателя.

В целях придания кадровой политике динамизма и действенности Минвуз РСФСР ввел с 1987/88 учебного года в подведомственных учебных заведениях ежегодную общественно-производственную аттестацию преподателей-обществоведов силами комиссии, создаваемой из числа самих преподавателей и представителей общественных организаций. Результаты аттестации носят скорее моральный характер, т.е. они не могут служить основанием для увольнения преподавателя или понижения его в должности. Многие усматривают в аттестации еще одну бюрократическую затею. Критика не лишена оснований. Вместе с тем опыт прошедшего учебного года показал, что аттестация позволяет ректорату, заведующим кафедрами оживить кадровую политику, подтянуть людей. Критерием аттестации выступает практический вклад преподателя в перестройку, отношение к ней.

Перестройка системы мировоззренческой подготовки и воспитания будущего специалиста как всякое революционное дело - процесс сложный, длительный, противоречивый. Но отступать некуда. Плоды перестройки будут тем весомей, чем шире круг преподавателей, вовлеченных в процесс творчества, чем глубже атмосфера гласности, демократизма, подлинного коллективизма.

ПЕРЕСТРОЙКА СОЦИАЛИЗМА И ИДЕОЛОГИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

проф.С.Саркисян -
Проректор ВМЭИ им.В.И.Ленина, София

Мы живем в необыкновенное время - время перестройки экономики, политики, культуры и духовной жизни общества. Июльский /1987 г./ Пленум ЦК БКП разработал целостную концепцию нового этапа социализма и определил превращение Болгарии в высоко развитое и культурное социалистическое государство. В новой модели социализма важное место занимает проблема создания качественно новых условий для развития социалистической личности, обладающей научным мировоззрением и последовательной и адекватной современным требованиям идеологической позицией.

1. Необходимая историческая справка

Одним из больших достижений марксизма-ленинизма является обоснование тезиса, что ЧЕЛОВЕК СОЦИАЛИЗИРУЕТСЯ, т.е. превращается в общественное существо посредством своего гражданского самоопределения выбором жизненной позиции, а также посредством осмысления определенного способа жизни, расцениваемого им как достойный уважения. Еще К.Маркс обращает внимание на этот вопрос. Он пишет: "У древних мы не встречаем ни одного исследования о том, какая форма земельной собственности и т.д. является самой продуктивной, создает наибольшее богатство. Богатство не выступает у них как цель производства... Исследуется всегда вопрос: какая форма собственности обеспечивает государству наилучших граждан?"[1]

1. Маркс К., Фр.Енгельс, Сочинения, т.46, ч.I, с.411.

Я убежден в правоте К.Маркса. Личность, если она воспитана быть хорошим гражданином, сама ищет свое место в жизни, в конкретной профессиональной сфере, проявляя при этом необходимую социальную и трудовую активность. Поскольку ВУЗ готовит подрастающих поколений профессионально, он должен иметь своей главной целью воспитание "лучших граждан".

Поучительно обратиться за справкой к древнегреческой философии и конкретнее к Аристотелю. Один из важнейших социальных уроков Аристотеля касается единства между знанием и нравственностью. Он обосновывает тезис, что тот, который идет вперед в усвоении знаний, но отстает в нравственном отношении, в сущности двигается скорее назад, чем вперед. Наша социалистическая практика дает много примеров тому, как нередко "образованность" находится в причудливом сожительстве с "нравственной неразвитостью, моральной глухотой и беспринципностью".[2]

Мы должны иметь в виду и тезис К.Маркса, что человек универсален в своей социальной деятельности, а его возможности неограничены или скорее бесконечны. Вот почему личность "относится к себе как к нечто универсальному" и поэтому как к "свободному существу".[3]

Человек способен творить и он творит во всех областях однако в границах исторической необходимости. Но человек способен творить, когда существует совпадение его интересов с общественными интересами. Поэтому, в каждом историческом моменте приходится учитывать потребности эпохи и соответственно с этим формировать подрастающих поколений.

2. Маркс, К. Ф.Энгельс, Сочинения, т.9, с.29.
3. См. сб. "С чего начинается личность", М., 1984 г., с.120.

Наш исторический момент это перестройка социализма. Она породила новую закономерность в деятельности народных масс, которую можно назвать законом возрастающей роли гражданской совести, основывающейся на общественном мнении как регулятор и стимулятор трудовой и общественной активности личности. Известно, что общественное мнение барометр общества. Когда наблюдается спад общественного мнения, наступает также спад нравственных ценностей и общего материального и духовного прогресса общества. Наоборот, восход общественного мнения активизирует общественные деятельности, содействует социальному прогрессу.

Возрастающая роль гражданской совести /совесть понимается как социальная категория/ является стороной закона возрастающей свободы личности при социализме. Эта закономерность детерминирует свободу деятельности личности, направленной на утверждение социального прогресса, на своевременное решение проблем общественного развития и на определение стратегии научно-технического прогресса. Она детерминирует и активное отношение личности к социальным несправедливостям, в защиту достойнства человека.

Рассматриваемая закономерность проявляется посредством оценочного сознания, которое руководит человеком при выборе цели, средств и форм деятельности. Теперь у нас гражданская совесть должна проявляться особенно активно по отношению ко всему, которое способствует реализации стратегического курса нашей партии.

Возрастание активности гражданской совести означает возрастание уровня нравственных ценностей, повышение интеллектуального уровня трудящихся и сочетание интеллектуального с идеологическим в человеке. Кроме того, как мы считаем, это означает еще, что главной доминантой

в сознании всех трудящихся должна стать идея необходимости и готовности реализации качественно нового роста социализма в нашей стране. Эта идея должна превратиться в цель деятельности всех трудящихся.

2. Перестройка социализма и идеология обновления

Семидесятилетняя история социализма подтвердила тезис, согласно которому революционное превращение капитализма в коммунизм представляет собой цепь переходов нового общества из одного состояния в другое. Теперь социализм находится в начале нового этапа, который характеризуется социально-экономическим ускорением, т.е. интенсивными революционными изменениями.

Еще в свое время Ленин, оценивая социалистическую революцию в России, писал следующее: "Если для создания социализма требуется определенный уровень культуры /хотя никто не может сказать, каков именно этот определенный "уровень культуры", ибо он различен в каждом из западноевропейских государств/ то почему нам нельзя начать сначала с завоевания революционным путем предпосылок для этого определенного уровня, а потом уже на основе рабоче-крестьянской власти и советского строя, двинуться догонять другие народы".[4] Здесь Ленин делает акцент на следующих основных моментах: 1/ Создание социализма требует достижения определенного культурного уровня. 2/ Достижение этого уровня должно происходить революционным путем. 3/ Главным социальным механизмом революционной перестройки социализма является рабоче-крестьянская власть. Очень важно замечание Ленина об отсутствии конкретного и ясного взгляда на новое общество.

Как обстоит дело сейчас? В своем докладе по случаю семидесятилетия Великой октябрьской социалистической революции М.С.Горбачев сказал, что мы должны придать социализму самые современные формы,

4. Ленин, В.И., Сочинения, т.45, с.380.

соответствующие условиям и потребностям научно-технической революции и интеллектуальному прогрессу советского общества и что это сравнительно продолжительный процесс революционного обновления общества, который имеет свою логику и этапы.

Социализм на современном этапе выдвигает и утверждает новые ценности. Зрелая социалистическая практика утверждает высшей ценностью нашего общества духовное единство народа, достигаемое реальным общением и деятельностью в сфере экономического базиса и надстройки, в сфере образования, культуры, социального управления и т.д. Духовное единство народа является высшей ценностью, так как обеспечивает единство целей, консолидацию социальных групп во имя социального прогресса нашей страны. Новыми социальными ценностями социализма на современном этапе являются: стремление к профессиональному развитию, высокая культура труда, общения и быта, социальная справедливость, демократизм, возрастание чувства долга и ответственности перед народом, социальным обществом и трудовым коллективом, товарищество и взаимопомощь, чистота и толерантность в межличностных и человеческих отношениях, защита и умножение социалистической собственности, сочетание совести с истиной, новое политическое мышление и т.д. Незрелая, деформированная социальная практика, с другой стороны, утверждает другие ценности среди некоторых социальных слоев, а именно: пониженное чувство социальной ответственности, низкая трудовая и социальная активность, создание и распространение продуктов массовой культуры, пошлого искусства, душевная скудость личности, потребительский подход и прагматическое отношение к труду, "реализация двойственной морали" и т.д.

При наличии такой реальной ситуации в нашей стране, какие возможности существуют для [illegible] человека-студента выбрать одни

или другие ценности?

Время перестройки социализма требует как формирования, так и выбора новых идеалов и ценностей. В этом процессе большую роль играет марксистско-ленинская теория и идеология. И это не потому что она дает нам готовые рецепты, а потому что вооружает нас правильным, многосторонним и эвристическим мышлением, надежными методами и подходами анализа нашей сложной и противоречивой действительности. Анализируя новые явления и процессы, новую материальную и духовную практику, интересы и потребности трудовых людей марксистско-ленинская теория, литература, история и искусство в состоянии обосновать и осмыслить новые идеалы и ценности.

Идеология социального обновления вносит новое сознание среди трудящихся людей для выполнения ключевых народохозяйственных заданий, для интенсивного развития экономики, производственных структур, для интеграции всех творческих сил трудовых коллективов с целью революционного изменения общественно-политических и управленческих структур, для перестройки духовной жизни нашей страны. Важной задачей идеологии социального обновления является раскрепощение инициативы и творчества всех трудящихся, направленных на создание высоко развитого и культурного социалистического общества.

В этом отношении, для решения проблем качественно нового роста социализма в нашей стране и для выбора новых идеалов и ценностей подрастающих, незаменима роль образовательной системы.

3. Идеология социального обновления и идеологизация учебного процесса

Наша образовательная система, в том числе высшие учебные заведения, имеет первостепенное значение для формирования "лучших граждан". "Лучшие граждане" в наше время означает социально и трудово-

активные личности, которые защищают научную правду и применяют ее по совести в своей деятельности во имя развития социализма. Историческая миссия образовательной системы выражается в подготовке современных кадров, которые готовы боротся для реализации в действительности новой модели социализма. Успехи образовательной системы бесспорны, если оценивать их с точки зрения исторической традиции. Но с точки зрения настоящего и будущего социализма перед ней стоят много нерешенных проблем. С точки зрения идеологии социального обновления, хочу поставить два основных вопроса идеологизации учебного процесса, не затрагивая при этом содержания понятия "идеологизация".

1. Главной целью образования является воспитание подрастающих быть гражданами высокой профессиональной квалификации, формированного научного мировоззрения и убеждения в необходимости построения социализма в условиях современного этапа научно-технической революции.

Эта цель требует усилить мировоззренческую, гуманистическую, общекультурную и социокультурную направленность образования. Нельзя больше платить дань заблуждению, что научно-техническая революция требует усиления математической, естественно-научной и технологической подготовки подрастающих. На первый план в образовании следует выдвигать то, что формирует и развивает человеческое в человеке на современном этапе.

Иначе говоря, идеологизация учебного процесса требует целенаправленной деятельности со стороны преподавателей по формированию научного мировоззрения студентов. Как известно, мировоззрение ориентирует человека в мире, в котором он живет, позволяет ему осознать смысл и цель своей жизни. Эпоха научно-технической революции сильно рационализирует духовную жизнь общества, поэтому все рассчитывают на

науку при разработке системы ценностей и рациональной системы идеалов. Системой ценностей и идеалов мы в состоянии ориентировать подрастающих в процессах, происходящих в нашей стране, способствуя этим формированию научного мировоззрения. Потому что мировоззрение это сознание, которое для человека является связующим звеном между человеческим миром и системой человеческих идеалов.

Мировоззрение имеет два основных источника. Оно возникает от знания /повседневного и теоретического/, от социокультурных явлений и процессов т.е. является продуктом социально-классовых движений и процессов, разнообразной практической деятельности. Поэтому возможно включить в процесс формирования научного мировоззрения студентов всех преподавателей.

Некоторые коллеги ставят вопрос так: можно ли преподаванием технических учебных дисциплин формировать научное мировоззрение? Поэтому я попробую проанализировать проблему отношения технологии к мировоззрению. Еще в свое время К.Маркс выяснил, что технология это форма использования человеком природных сил в человеческой практической деятельности. Технология "вскрывает активное отношение человека к природе, непосредственный процесс производства его жизни, а вместе с тем и его общественных условий жизни и проистекающих из них духовных представлений".[5] Технологиями человек овладевает реальными природными процессами и вносит их в общество т.е. он осуществляет, по выражению Маркса, "натурализацию" общества. Коротко говоря, когда во время преподаваня раскрывается человекоформирующий смысл технологий, тогда именно мы формируем мировоззрение студентов.

5. Маркс К., Эр.Енгельс, Сочинения, т.23, с.384.

Почему? Потому что технологии выражают отношение человека к природным силам и процессам, которые человек использует в своей общественной деятельности. Мировоззренческая сторона технологий - это выяснение проблемы как человек использованием технологий утверждает свое господство над силами природы и утверждает себя в человеческом мире. Так, что технология своими двумя основными элементами: 1/ научно охваченными и овеществленными природными силами и 2/ общественно выработанными механизмами трудовой деятельности человека имеет мировоззренческое содержание и значение. Когда мы делаем акцент на мировоззренческих аспектах технологий, имеем в виду, что они извлечены не от сознания и не являются чисто рациональными продуктами. Главное, что они созданы с целью удовлетворения определенной социальной потребности и что в них природные процессы приобретают общественные измерения посредством человеческой деятельности. В этом смысле технологии являются единством природного и социального, но природное подчинено общественному. Поэтому мы говорим, что посредством современной техники и технологии человек становится все больше владетелем природы. Эту проблему можно рассматривать и с другой стороны - насколько человек свободен в своем господстве над природы, как он должен относиться к природе, чтобы она могла стать постоянным и неиссякаемым источником новых сил, овеществляемых в машины и технологические системы.

Важными мировоззренческими проблемами, которые могут быть подвергнуты анализу преподавателями по технологическим наукам являются например проблемы: научно-технический прогресс и человек, человеко-машинные системы, философско-мировоззренческие проблемы порождаемые диалогом между человеком и интеллектуальными машинами, человеческий интеллект как самый важный ресурс для осуществления научно-

технической революции, мировоззренческие проблемы компьютеризации, роботизации с точки зрения интеллектуализации техники. Мы можем также рассмотреть весь спектр мировоззренческих проблем, которые возникают при анализе инженерного проектирования и прогнозирования.

2. Идеологизацию учебного процесса можно реализовать раскрытием и обоснованием социальной функции каждой науки. Отношение человека к миру не только познавательное, но и практически-деятельностное, оценочное, моральное и т.д. Все это предоставляет возможность преподавателю вносить социальное в учебный процесс и тем самым формировать мировоззрение студентов. Кроме того, каждая учебная дисциплина имеет свои социальные основания, которые выражают социальный статус науки, ее место в обществе, ее отношения и связи с материальным производством с остальными социальными сферами. Но эта социальная направленность должна раскрываться в учебном процессе. Ленин не раз подчеркивал, что книжное знание не воспитывает, что коммунизму не научимся по книгам и что это происходит в процессе борьбы за коммунизм, усвоением социального опыта, посредством и в коллективе. Знания книжны, когда они не связаны с жизнью, когда их преподают и рассматривают как законченную теоретическую систему, сами по себе, когда преподавание ведется не выходя за рамки теоретической системы.

Идеологизацию учебного процесса на современном этапе можно реализовать, если при преподавании преподаватель раскрывает, с позиции научной идеологии, новые идеологические ценности социализма, но не не сами по себе, а в контексте преподаваемого материала, при наличии подходящего случая и т.д. Речь идет о политических ценностях, как например: новое политическое мышление, новый конструктивный подход в международных отношениях, преимущества социализма в сфере социально-политических отношении, социалистическая политическая культура,

философия мира и т.д. Преподаватели должны выражать, также, свое отношение к разработке концептуальной модели управления политической деятельностью учебных заведений на национальном уровне. В конечном счете, посредством анализа и обоснования политических ценностей социализма на современном этапе мы смогли бы формировать современную политическую позицию студентов.

Особенно важно формирование нравственных ценностей посредством учебного процесса. Социализм создал и развивает ряд фундаментальных нравственных ценностей, как например, коллективизм, товарищество и взаимопомощь, гуманизм, нравственное здоровье трудовых коллективов, оптимизм и т.д. "Социализм - это общество высокой нравственности. Нельзя быть человеком идейным, не будучи честным, порядочным, требовательным к себе. Наше воспитание будет тем плодотворнее, чем энергичнее станут утверждаться идеалы, принципы и ценности нового общества."[6] Социализм прилагает все усилия выработать и утвердить новые нравственные ценности, а также предостеречь личность от деформации. Деформация студента, посредством учебного процесса, наступает, когда он усваивает шаблонные нормы жизни или ценности, которые не являются социально мотивированными. Деформация или разрушение личности наступает, когда студент или преподаватель теряет чувство социальной ориентации и реагирует на общественные отношения неадекватно. Вот почему идеологизация учебного процесса требует его насыщения мыслями, моделями, нормами, идеями, чувствами и т.д., способствующими восприятию социалистических нравственных ценностей, связанных с новой моделью социализма.

Речь идет о том, что необходимо выяснить социальный смысл и значение преподаваемых знаний, как например смысл и значение препо-

6. Горбачев, М.С., Политический доклад XXVII съезду КПСС.

даваемых знаний, как например смысл и значение реализации научно-технической революции в нашей стране, перестройки данной сферы материального производства, технологического обновления производства и отражение этого процесса на внешнеторговых и других отношениях и т.д. Очень важно, чтобы преподаватель сумел раскрыть точное состояние научной мысли в данной области и сделать сравнение с состоянием практики, с целью раскрыть диалектику отношения между знанием и социальной практикой, а также между идеалом и социалистической действительностью. Идеологизация осуществлятся, согда преподаватель во время преподавания материала дает ответ на вопрос: каково значение внешнего мира для студента и каково значение преподаваемых знаний для студента и для человека, когда он ориентируется в общественной жизни и использует их для изменения человеческого мира согласно интересам, ценностям и идеалам самого человека. Одним словом, идеологизация учебного процесса осуществляется, когда преподаватель способен раскрыть социальную атмосферу в науке и ее необходимость для реализации стратегии партии, в связи с перестройкой социализма.

С точки зрения постановок новой модели социализма, обоснованной Июльским Пленумом ЦК БКП /1987 г./ и разработанной Ноябрьским Пленумом ЦК БКП /1987 г./ и Национальной партийной конференцией /1988 г./ перестройка идеологизации учебного процесса выходит на новые рубежи. Это рубежи идеологии социального обновления, революционного мышления и революционного действия, которые требуют нового подхода в целостной идейно-воспитательной работе ВУЗ-а, выдвижение ее научных основ. Это означает, что идеологизацию учебного процесса на современном этапе следует организовать, планировать и управлять только на основе научных разработок, так как новая модель социализма не допускает отсутствия профессионального подхода и компетентности в учебно-воспитательном процессе.

ПРОБЛЕМЫ ИДЕЙНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ВЫСШЕМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ИНСТИТУТЕ - БЛАГОЕВГРАД

д-р п.н. проф.П.НИКОЛОВ.
Ректор Высшего педагогического
института г.Благоевград

Система идейно-воспитательной работы в ВПИ - Благоевград в принципе не отличается от той, которая реализуется в остальных высших учебных заведениях страны. Ее структура и содержание разработаны в соответствии с документами Центрального комитета партии, Центрального комитета Комсомола и Министерство культуры, науки и просвещения об аудиторной и внеаудиторной деятельности, о целостной жизни молодежи в высшей школе. Элементами этой структуры являются: идейно-воспитательная работа посредством обучения идеологическим дисциплинам; идейно-воспитательная работа посредством обучения остальным учебным дисциплинам и посредством целостного учебно-воспитательного процесса. Можно сказать, что основная характеристика воспитательной работы - это ее стабильность, сопровождаемая попытками ежегодного совершенствования и приведения в соответствие с новыми потребностями. Уже три года в институте действует уникальная Программа идейно-воспитательной работы, являющаяся попыткой программирования всех деятельностей в охвате многостороннего развития личности, реализуемых посредством аудиторной и внеаудиторной деятельности.

Результаты функционирования этой системы положительны. Ежегодно консолидируется студенческий коллектив и увеличивается его присутствие в культурной жизни города. Полная профессиональная и социальная реализация студентов-выпускников утверждает эффективность системы обучения и воспитания в институте.

Мы имеем все основания быть удовлетворенными, если сравнить эти результаты с требованиями вчерашнего дня. Если,однако, сравнить их с требованиями завтрашнего дня, с требованиями происходящей в нашем обществе перестройки, эти результаты не удовлетворяют нас. Спокойная деятельность 84 комсомольских организаций, которая до сих пор считалась вполне удовлетворительной, теперь уже вызывает тревогу. Отзывчивость части студентов, которая всегда спасала от провала культурные и идейно-воспитательные мероприятия, теперь трансформируется в следующий вопрос: где остальная, большая часть студентов? Активное участие в аттрактивных событиях жизни института, которое раньше удовлетворяло, теперь тревожит нас, так как не этот мотив, который должен обеспечивать участие студентов в организованных формах деятельности. Мы обеспокоены пассивностью части студентов, при этом в условиях вызова, брошенного жизнью после Июльского пленума Центрального комитета партии. Это беспокойство увеличивается еще тем обстоятельством, что каждый из наших студентов, как будущий преподаватель, должен быть не только носителем убеждений и навыков к активности, демократизму, гуманизму, но и быть готовым формировать подобные навыки среди учащихся средней школы. Это именно беспокойство заставляет нас искать более глубокие причины существующей ситуации, обсуждать и формулировать фундаментальные, нерешенные проблемы идейно-воспитательного процесса в высшей школе. Вот некоторые из них:

1. Очень неустойчива, а иногда и совсем отсутствует связь между преподаванием идеологических дисциплин и подготовкой будущего специалиста к работе в школе. Студент изучает идеологические дисциплины параллельно со своей специальной подготовкой и в значительной степени оторвано от ней.

Унификация учебного плана и учебных программ по идейно-политическим дисциплинам для всех специальностей не может не вызывать безразличия, тем более, учебные программы не что иное, как повторение и расширение программы по обществоведению для X класса средней школы. Поэтому глобальный тезис об единстве идейно-воспитательного и профессионального развития специалиста остается неубедительным тезисом. Одна часть преподавателей довольны сложившимся положением и насколько это от них зависит, они стремятся направить свою идеологическую специальность в пользу профессии. Нужна, однако, более глубокая и самое важное более существенная связь между программами по идеологическим дисциплинам и конкретной специальностью, в которой эти дисциплины изучаются, не уменьшая при этом общее количество занятий. Нужно подобрать то, из соответствующей идеологической дисциплины, которое органически связано со специальностью и вместе с тем расширить и углубить его. Конечно эту новую модель программы нужно составлять совместно специалистами по идеологической дисциплине и специалистами профессионального направления, для которого она предназначена.

2. Преподавание идеологических дисциплин оторвано от жизни и конкретнее от внеаудиторной деятельности студентов, от деятельности комсомольской организации. Вряд ли целесообразно, чтобы два института - административный и комсомольский имели одну и ту же цель и не проявляли никакого интереса друг к другу? Мы знаем о некоторых экспериментах в советских учебных заведениях и в учебных заведениях других стран, но результаты этих экспериментов нам до сих пор неизвестны. Для нас все еще характерна двойственная линия поведения - поведения отличника в теории, но пассивного в социальной жизни коллектива и наоборот. Я даю себе отчет в том, насколько трудно связать знание с поведением в идейно-нравственной области. Но все-таки я хочу предло-

жить несколько возможных вариантов:

а/ ставя оценку по данной идеологической дисциплине, преподаватель должен располагать предварительной информацией об активности и жизненной позиции студентов и принимать ее в виду;

б/ на экзамене по идеологической дисциплине преподаватель должен располагать оценкой студента по общественно-политической практике /теперь она официально существует/ и учитывая ее, ставить новую оценку по идеологической дисциплине;

в/ существует возможность перейти к текущим отметкам по идеологическим дисциплинам, что предоставляет возможность для установления более полного соответствия между отметкой и поведением студента;

г/ нужно, чтобы студенты предварительно знали, что за активное участие в общественной жизни, которое констатируется и положительно оценивается комсомольской организацией, оценка по идеологической дисциплине увеличивается на один балл.

Я не знаю, которая из этих форм самая подходящая, может быть ни одна из них, но очевидно, что в этом направлении нужно сделать что-то.

3. Динамика форм идеологической работы в высшей школе не находится в соответствии с потребностями студентов. 1/ Мы не знаем правду об уровне потребностей и интересов студентов, так как их не изучаем и 2/ мы почти не изменяем содержание и формы идеологической деятельности. Вот уже долгие годы в Факультете общественных профессий повторяются одни и те же специальности, а для студентов существует очень ограниченный выбор художественных ансамблей и коллективов и т.д. Правда, мы делаем некоторые исследования, но все они эпизодичные и в недостаточной степени представительные. Я думаю, что все должно коренным образом измениться. Необходима динамика идеологичес-

ких форм работы. Так например, мы не знаем существует ли среди студентов интерес к участию в пантомимическом театре, в клубах древнеболгарского языка, спортивных танцев, риторики и т.д. Если бы знали точно потребности студентов, несмотря на кадровые и материальные трудности, мы создали бы такие клубы. Следовательно, основной вопрос сводится прежде всего к изучению и то на исследовательском уровне, интересов студентов. До сих пор мы не пользовались социальной психологией и социологией в институте. Едва теперь решения Секретариата ЦК БКП по этому вопросу развязывают нам руки.

4. Всем известно, что аттрактивность привлекает студентов к участию в идейно-воспитательной жизни, но означает ли это, что мы должны стремиться сделать все занимательным, аттрактивным? Я думаю, что нет! Катиться по наклонной плоскости аттрактивности было бы серьезной ошибкой. Но как, тогда, поступить? Я считаю, что идейное содержание, которое мы хотим, чтобы молодежь освоила, нужно излагать в лаконической, остроумной, интеллектуальной, художественно-обработанной форме. Поэтому специалистам по идеологическим и общественным дисциплинам нет другого выбора, кроме искать себе союзников в лице деятелей искусства. Болгарским товарищам известны идейные произведения таких выдающихся болгарских поэтов, как Павел Матев и Димитр Методиев, которые превращают политику в поэзию. Мы тоже могли бы, совместно с деятелями искусства, превратить наше идейное содержание в привлекательное для студентов занятие.

5. Высказанные только что рассуждения имеют значение только в рамках культурной жизни ВУЗ-а. А почему, в таком случае, большая часть студентов не вступает в контакт с культурной жизнью города? Ведь эти формы культурной жизни на высоком художественном уровне!

Почему некоторым общественным организациям все еще приходится использовать казенные методы для того, чтобы обеспечить посещение в театр, на концерт, спектакль и т.д. Я думаю, что ответ здесь всего-навсего организационный: нет пропаганды содержания каждого спектакля на уровне студенческого интеллекта. Студент трудно решается пойти в театр, когда ему известно одно только название пьесы.

Наш опыт показывает необходимость двусторонней культурной жизни студентов: с одной стороны необходимо создавать высоко профессиональное искусство, которым студенты интересуются, а с другой - необходимо собственное участие каждого студента в культурных клубах ВУЗ-а, которые должны регулярно выступать перед институтским коллективом и перед общественностью города.

6. Система и связанное с ней программирование культурной жизни не регламентирует жизнь молодежи, когда разработана на основе изучения ее интересов и предоставляет широкие возможности для выбора, когда в ней студенты участвуют добровольно и когда они убеждены, что это связано с их профессиональной деятельностью т.е., что завтра они будут делать все это вместе со своими учениками.

7. Вот уже целый учебный год в институте ведется подготовительная работа для перехода к демократическим формам самоуправления, но наши ожидания, что это повысит активность студентов не подтвердились. Поэтому в конце учебного года возник вопрос: в чем мы ошибаемся, почему не получаем адекватного результата? Нам, конечно, известно, что очень долгое время мы формировали конформизм и послушание у студентов, что и является основной помехой, задерживающей перестройку активного человека и превращение его в субъекта идейно-воспитательного процесса. В чем причины этой задержки социальной активности студентов? Во-первых вся нормативная основа жизни в ВУЗ-ах в течение

этого года не изменилась т.е. мы не дали студентам никакого реального доказательства демократизма, не подтвердили свои слова делами. Во-вторых, недостаточна активность преподавателей в этом направлении. И в-третьих - необходим переход от состояния "дирижированной дискуссионности" на семинарских занятиях и на собраниях, к поддержке дерзновенных проявлений, широких дискуссий, высокой политической активности.

8. Последний вопрос, но не и по своему значению, это вопрос о специфике идейно-воспитательного процесса в педагогическом ВУЗ-е. Как уже было отмечено эта специфика выражается в том, что студенты должны реализовать себя не только как субъекты идейно-воспитательного процесса в ВУЗ-е, но одновременно с этим готовиться быть субъектами идейно-воспитательного процесса в средней школе. Но в этом отношении существует опасность, которую трудно преодолеть. Речь идет о неизбежном "дидактизировании" реальной жизни студенческой молодежи, с целью создать у ней педагогические умения работать в направлении идеологического формирования учащихся. Но этот вопрос можно поставить по-другому: чтобы педагогическая ориентация студентов осуществлялась не в процессе протекания реальной студенческой жизни, когда студенты развлекаются, участвуют в культурной жизни, а тогда, когда они обсуждают и обобщают свое участие т.е. на лекциях и семинарских занятиях. Здесь именно место педагогической ориентации и педагогической рефлексии действительно пережитого в реальной культурной жизни ВУЗ-а. Почти таким же образом можно поставить вопрос не только о педагогической, но и о социально-психологической ориентации университетских специальностей ВУЗ-а.

Основные выводы и заключения

Указанные проблемы идейно-воспитательной работы со студентами приводят нас к некоторым более общим выводам для дальнейшей работы.

1. Необходимо ускорить переход к внедрению системы самоуправления студентов в рамках комсомольской деятельности и обеспечить их реальное участие в самоуправлении института. Нужно смело увеличить права и ответственности студентов в целостной жизни ВУЗ-а. Выжидание подрывает веру молодежи. Педогогические и социально-психологические функции наших выпускников в их будущей жизни требуют превращения студента в действительного субъекта идейно-воспитательного процесса.

2. Необходимо расширить возможность для выбора клубов, специальностей, команд, кружков и т.д. для реального участия всех студентов в идейно-воспитательном процессе. В связи с этим необходимо создавать все условия для развития многосторонней культурной жизни, в соответствии с динамикой развивающихся потребностей студентов.

3. Необходимо повысить научную и педагогическую квалификацию преподавателей обществоведов. Пришло время "выти" за стены аудиторий, связать знание с конкретным поведением студентов. Решительно повысить качество идеологического знания, сделать его годным удовлетворять потребности студентов. Мы должны сделать идейное интересным и интересное идейным. Необходимо глубоко и многосторонне осмыслить и осознать, что только новое, масштабное мышление способно вобрать в себя всю сложность жизни, которую мы должны не только объяснять, но и изменять в направлении целей социализма.

О СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕДПОСЫЛКАХ ФОРМИРОВАНИЯ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ

Проф. П.С.ДЫШЛЕВЫЙ, Московский
институт электронного машиностроения

Как известно, перестройка высшего образования в нашей стране предполагает дальнейшее совершенствование методики обучения и воспитания, широкое применение технических средств преподавания, налаживание глубоких и всесторонних связей вузов с производством, культурными и идеологическими учреждениями страны, т.е. органическую связь работы вузов с современной общественной жизнью. Однако, успешное решение указанных задач предполагает определенные социальные условия их реализации, при этом предъявляются новые требования к преподавателям и студентам. В данной статье обращается главное внимание на социальные предпосылки перестройки высшей школы в нашей стране, направленной на формирование творческого мышления будущих молодых специалистов, которые смогут успешно решать те задачи, которые стоят перед страной на современном этапе ее развития.

В этом плане, если проанализировать многочисленные публикации в периодической печати за последнее время, приказы и инструкции бывшего Минвуза СССР, посвященные перестройке высшей школы, то следует отметить, что главное внимание обращается на расширение прав студентов, на создание более демократичных условий их пребывания в вузе. Так, сокращается число обязательных предметов и увеличивается свободное /внеаудиторное/ время студентов для того, чтобы они имели больше возможностей заниматься самостоятельно, шире практикуется студенческое самоуправление, студенты включаются в ученые Советы факультетов и институтов, рекомендуется свободное посещение лекций,

введен обязательный социологический опрос студентов "преподаватель глазами студентов" или как более определенно выразился в беседе с корреспондентом ТАСС председатель нового государственного комитета по народному образованию СССР Г.А.Ягодин "мы уже дали студентам право оценки качества работы преподавателей"[1] и т.д. В несколько ином ключе ведется разговор о преподавателях - обсуждаются не права преподавателей и условия их работы, а дальнейшее повышение требований к их работе и квалификации, расширение их индивидуальной работы со студентами, более активное участие в научно-исследовательских разработках и их внедрению в производство, степень освоения ими современной публицистики, литературы и т.п. Так, например, в упомянутом интервью Г.А.Ягодина ни слова не сказано об улучшении условий работы преподавателей и расширении их прав в вузе. В условиях перестройки такой вопрос заслуживает самого пристального внимания.

Приведу лишь один пример - о правах преподавателей обществоведческих дисциплин в техническом вузе. С одной стороны, есть программа преподавания обществоведческих дисциплин, рекомендованная бывшим Минвузом СССР, а с другой стороны, резко сокращается и без того мизерное число часов для лекционных и семинарских занятий /согласно первому учебному плану по марксистско-ленинской философии это составляет 32 часа лекций и 32 часа семинарских занятий на весь курс/. Кроме того, как можно выполнить рекомендуемую программу, когда отсутствуют сколько-нибудь подходящие учебники и учебные пособия? В этих условиях, во-первых, преподаватель должен иметь право по своему усмотрению читать лекционный курс и проводить семинарские занятия, и, во-вторых, необходимо отпечатать его лекционный курс, чтобы им могли пользоваться студенты. Однако, преподаватели технического вуза, лишены такого права и возможностей.

1. См. Интервью. Образование: единая политика. "Правда", 15 марта 1988 г.

Разумеется, расширение прав студентов, имеет большое значение в деле повышения качества подготовки молодых специалистов, формирования творческих личностей. Однако, только этими мероприятиями задача перестройки высшей школы еще не решается. Ведь, как известно, весьма значительная часть студентов не проявляет большого желания и энтузиазма глубоко овладевать теми знаниями и методами, которые им предлагаются в вузах. И никоим образом нельзя закрывать на это глаза, сосредоточиваться исключительно на методике преподавания и критике плохих преподавателей. Мне представляется, что важнейшим исходным условием повышения качества подготовки молодых специалистов в вузе является создание в обществе такой атмосферы, при которой прежде всего у самих студентов появится глубокая заинтересованность в овладении знаниями и методами, восприимчивость к формированию активной жизненной позиции, овладению диалектико-материалистическими мировоззренческими установками. Ведь без все возрастающей активности со стороны самих студентов никакие усилия преподавателей не будут иметь необходимого эффекта. В советской высшей школе разработано немало принципов и методов формирования творческого мышления будущих молодых специалистов, воспитания у них диалектико-материалистического мировоззрения. Среди них можно упомянуть метод проблемного обучения, учет профиля вуза, введение специальных курсов по научному и техническому творчеству, написание рефератов, курсовых и дипломных работ, участие студентов в научных кружках, специальных конструкторских бюро, проведение научно-технических конференций, чтение факультативных курсов по этике, эстетике, атеизму, мировоззренческим и методологическим проблемам науки и техники и т.д. И если оказалось, что использование этих принципов и методов, проведение указанных мероприятий недостаточно влияет на качество профессиональной и

мировоззренческой подготовки молодых специалистов, то, возможно, повинны в этом не только преподаватели, но и сами студенты. Мне кажется, что этот аспект выпадает из поля зрения при обсуждении проблем перестройки высшей школы.

Формирование творческого отношения к труду, воспитание мировоззрения молодого человека начинается в той социальной среде, в которой он живет и действует, и определяется, в первую очередь, не столько специальной системой мер воспитания, а всем духовно-нравственным климатом, установками общества. Ведь нет никаких сомнений в том, что духовно-нравственный климат нашего общества до начала перестройки, обусловленный и культом личности и застойными процессами, не мог не оказывать далеко не положительное влияние на духовный облик некоторой части молодежи, в том числе и студенчества, на формирование его жизненной позиции и мировоззренческих установок, несомненно снижая и эффективность воспитательных мероприятий, проводимых профессорско-преподавательским составом в вузах. Поэтому те уроки ленинской правды, которые всем нам преподали апрельский /1985 г./ Пленум ЦК КПСС, XXVII съезд КПСС, январский и июльский /1987 г./ Пленумы ЦК КПСС, XIX партийная конференция, направленные на улучшение духовно-нравственного климата нашего общества, на расширение демократизации и гласности, начнут постепенно сказываться и на улучшении духовно-нравственного облика студенческой молодежи в целом. А в этих условиях несомненно будет повышаться и эффективность идейно-воспитательной работы, проводимой преподавателями в вузах.

Необходимо подчеркнуть, что как явствует из партийных документов, в особенности из Постановления февральского /1988 г./ Пленума ЦК КПСС "О ходе перестройки средней и высшей школы и задачах партии по ее осуществлению" мы находимся лишь в начале качественного

нового этапа развития средней и высшей школы. В перестройке школы в равной мере заинтересованы и учащиеся, и студенты, и учителя, и преподаватели, и общество в целом. Это значит, что постепенно будут возрастать требования к учащимся и студентам, учителям и преподавателям, должна неуклонно повышаться организация всего учебно-воспитательного процесса.

Это означает, что студент должен и будет приходить в вуз с четко сформировавшейся установкой, что учеба - это серьезный и тяжелый труд, а не развлечение, что в вузе он должен овладеть не только знаниями, но и методами и приемами их постоянного обновления и обогащения, расширить свой мировоззренческий кругозор, и что, соответственно, оплата его труда в качестве молодого специалиста после окончания вуза будет зависеть от уровня овладения им специальностью, реализации активной жизненной позиции. Иными словами, студенту должно быть невыгодно учиться на тройки /что сейчас зачастую происходит/, ибо оплата его труда после окончания вуза будет определяться не наличием диплома, а качеством и результатами его деятельности, а это качество, как известно, определяется полученными в вузе знаниями и теми навыками к творчеству, которыми он там сумел овладеть. А поскольку молодой специалист в перспективе может выступить и организатором производства /или руководителем подразделений в НИИ и т.д./, то важную роль здесь должна играть и его общая гуманитарная подготовка, уровень его духовной культуры, знания в области управления и т.д. Вот при этих условиях могут связываться воедино интересы студента и преподавателя, налаживаться их творческое содружество, осуществляться активное участие студента в производственной практике. На этом фоне будет естественным повышение требовательности

студента к самому себе в процессе обучения в вузе. Студент не сможет учиться посредственно, - это ему будет просто крайне невыгодно. Итак, повышение активности студентов, возрастание их заинтересованности в глубоком овладении будущей профессией, расширении мировоззренческого кругозора - первая предпосылка успешной перестройки высшей школы в стране.

Соответственно, потребность в качественном изменении содержания обучения и направленности воспитания обусловливает и новые требования к профессорско-преподавательскому составу. Это вторая предпосылка успешной перестройки высшей школы. Г.А. Ягодин справедливо отмечает, что перестройка школы "упирается в тот корпус педагогов, которые уже есть, и которые нельзя ни заменить быстро, ни перевоспитать быстро, ни научить быстро".[1] Как в средней, так и в высшей школе сегодня необходимо акцентировать внимание на развертывании творческого начала в образовании, воспитании творчески мыслящих личностей, по-настоящему болеющих за судьбу своей Родины и трудящихся всего мира. Подготовка в таком ключе будущих специалистов по плечу не каждому современному преподавателю. Но формирование нового корпуса профессорско-преподавательского состава - это процесс длительный и сложный. Трудности в формировании небходимого корпуса профессорско-преподавательского состава обусловлены следующим. Во-первых, значительная часть преподавателей вуза формировалась в период культа личности и застоя, это особенно отразилось на подборе и подготовке преподавателей общественных наук; во-вторых, если учителей готовят в педагогических вузах, то этого нельзя сказать в отношении преподавателей вузов - нет учреждений, специально готовящих

1. "Правда", 15 марта 1988 г.

педагогов для высших учебных заведений, поэтому функционирующие методики учебно-воспитательного процесса в высшей школе пока обосновываются чисто эмпирически, а не теоретически; в-третьих, действующие в стране ИПК и ФПК не могут обеспечить необходимое повышение квалификации преподавателей вузов.

Чтобы формировать творческое мышление будущего молодого специалиста и воспитать его как личность, умеющей самостоятельно решать стоящие перед ним задачи и глубоко оценивать происходящие в обществе социальные процессы, быть избавленной от технократической узости, обладающей высокой культурой преподаватель вуза должен быть сам высоким профессионалом, интеллигентом и личностью. Итак, вузу нужен новый тип преподавателя, который бы обеспечил эффективную перестройку высшей школы. Формированию нового профессорско-преподавательского корпуса несомненно будут содействовать мнения и пожелания студентов, однако решать вопрос подбора и оценки качества преподавательской работы должны не сами студенты, у которых еще нет для этого соответствующего опыта, а общество, как заказчик будущих молодых специалистов. Говоря более конкретно - этим должны заниматься педагогические коллективы /кафедры, методические комиссии, советы факультетов и вузов/ в тесном взаимодействии с "потребителями" выпускников вузов, т.е. с теми организациями, для которых собственно и готовятся молодые специалисты.

Следующая важная предпосылка перестройки работы вузов - это серьезная переработка содержания обществоведческих дисциплин. Эта переработка должна быть двоякого рода: 1/ в учебниках, учебных пособиях /а также спецкурсах и факультативных курсах/, в рекомендуемой дополнительной научной и научно-методической литературе должны быть

учетены те публикации, которые содействуют правильному пониманию ленинского теоретического наследия, 2/ изложение учебного материала преподавателями должно осуществляться проблемно, чтобы марксистско-ленинское учение было представлено перед аудиторией как живое, развивающееся познание, в котором есть не только прочно установленные положения, но и еще нерешенные проблемы, обусловленные диалектикой общественного развития. Обществоведческие дисциплины должны опираться на твердо установленные факты и вместе с тем открывать простор для творческого осмысления и современности и прошлого как нашей страны, так и мировой истории. Без такой коренной переработки содержания обществоведческих дисциплин не может быть обеспечено доверие к ним со стороны студенческой молодежи, а соответственно, не может идти речь об эффективности идейного влияния преподавателей на студентов, формирования у них научного, диалектико-материалистического мировоззрения, воспитания творческого отношения к труду, формирования творческого мышления.

Как уже отмечалось, формирование мировоззрения молодого человека - весьма сложный и длительный процесс, его основой выступает вся социальная среда, в которой он живет и действует, а также получаемые и освоенные научные знания, в первую очередь из сферы обществоведческих дисциплин и мировоззренческих аспектов специально-научных дисциплин. Но если возникает противоречие или же несоответствие между социальной действительностью и содержанием обществоведческих дисциплин /как это имело место в нашей стране весьма продолжительное время/, то идейно-воспитательная работа преподавателей не может дать необходимого эфекта. Правильные положения и принципы, не подкрепленные реальной жизнью /а по сути противоречащие ей/ не

воспринимаются воспитуемым как руководство к действию, не формируют активно действующую личность, вооруженную марксистско-ленинским мировоззрением.

Следует также обратить внимание и на то, что для воспитания активно действующей личности, подлинного гражданина нового общества, необходимо не просто критиковать в общей форме тех или иных идейных противников марксизма. Необходимо знакомить студентов с их работами, разбирать их взгляды и по существу, т.е. критиковать их аргументированно. Только в таком случае может формироваться личность с твердыми мировоззренческими установками, которая будет понимать всю сложность общественной мысли, давать самостоятельно ее глубокую и обоснованную оценку. Ориентация на то, чтобы воспитуемый принимал на веру оценку тех или иных подходов, без достаточной аргументации, без ознакомления с публикациями, где эти взгляды выражены, как это широко практиковалось в период культа личности, не содействует формированию творчески мыслящей личности.

На необходимость переработки содержания обществоведческих дисциплин, глубокого изучения трудов классиков марксизма-ленинизма в их первозданном виде обращается потому, что в печати, на конференциях, совещаниях и семинарах много говорится об изменении методики преподавания, форм организации учебно-воспитательного процесса и т.д., а само содержание преподаваемых курсов при этом остается в тени.

Наконец, важной предпосылкой перестройки высшей школы является существенное улучшение условий для работы преподавателей и для учебы студентов. Здесь имеется в виду не только техническая оснащенность учебного процесса, помещения /специализированные аудитории, кабинеты, комнаты для отдыха преподавателей, спорт-залы и т.д./,

бытовое обслуживание /столовые, буфеты, места для отдыха студентов, общежития и т.д./, на что справедливо обращается внимание в партийных документах и периодической печати.

Особенно важное значение имеет вопрос об информационном обеспечении и преподавателей и студентов. Хотя на протяжении многих лет поднимается этот вопрос, однако,положение в ряде вузов существенным образом пока не изменилось. Нет также четкого определения прав и обязанностей администрации вузов, преподавателей и студентов, различных советов и комиссий. Давно назрела необходимость в Уставе высшей школы, регламентирующим права и обязанности администрации, преподавателей и студентов вузов.

Творец живет и действует в реальном обществе и, естественно, оно не может не влиять на творческие процессы. Как же в принципе можно наиболее рационально, оптимально, эффективно управлять творческой деятельностью личности? Необходимой предпосылкой развертывания творческого процесса является свобода собственно деятельности творца - без обеспечения такой свободы нет и не может быть массового творчества. Это означает, что командно-административный стиль управления препятствует, подлинно творческой деательности. Как пишет Г.Попов, Административная Система в чистом виде представляет собой "пирамиду исполнителей. Они послушны и дисциплинированы, в идеале - добросовестны, в самом лучшем случае - фанатично преданны. Но, по условию не могут генерировать новое, творить. В завершенном виде Административная Система может только реализовать замыслы Верха. И то не все. Только там, где не требуется творчества и инициативы, поиска и самостоятельности. Система в чистом виде может только подражать, повторять, тиражировать. При этом каждый последующий цикл хуже."[1]

1. Г.Попов. Система и зубры. ж. "Наука и жизнь", № 3, 1988 г., с.60.

Деятельность творческой личности не заканчивается в профессиональной области: ее активность должна постоянно проявляться и в социальной сфере, где ее творческие способности должны получить разумное применение.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ по дальнейшему совершенствованию обучения и воспитания в вузах технического профиля:

1. Положить в основу обучения и воспитания проблемный метод с учетом профиля вуза, предполагающий формирование творческих способностей обучаемых. Необходимой предпосылкой его применения является совершенствование способа чтения лекций /лекции-монологи сменяются лекциями-диалогами, организацией дискуссий по проблеме и т.д./ и введение разнообразных форм проведения семинарских занятий и самостоятельной работы студентов, предварительная подготовка сценариев и проведения этих мероприятий с привлечением лучших студентов, учет их мнений при выборе тем и проблем.

2. Введение в технических вузах факультативных курсов по мировоззренческим и методологическим проблемам и истории современной науки, техники и культуры /литература, музыка, театр/, по научному и техническому творчеству, по эргономике, дизайну и т.д.

3. Акцентирование внимания в процессе преподавания как общественных, так и профилирующих дисциплин на вопросах стиля мышления, на методах исследования проблем, методиках научного и технического творчества /как индивидуального, так и коллективного/. Ввести спецкурсы по научному и техническому творчеству.

4. Преподавание всех общественных дисциплин должно начинаться с чтения лекций на тему "Данная общественная наука и жизнь", в которой должно быть убедительно и конкретно показано, какое значение

для студентов имеет изучение общественных наук, в чем заключается идеологическое, культурное, мировоззренческое и методологическое значение общественных дисциплин.

5. Написание студенческих рефератов по общественным наукам должно быть только добровольным; при этом их тематика непрерывно обновляется с учетом актуальных проблем современности, в особенности проблем молодежи; студенты могут предлагать и свои темы /если они соответствуют в той или иной мере профилю дисциплины/;

6. Практиковать написание методологическое раздела дипломной работы или дипломного проекта. В этом разделе выпускник вуза раскрывает свое понимание перестройки, происходящей во всех сферах нашего общества, в том числе и в области организации научной и творческой деятельности, обосновывает социальную значимость выполненной им дипломной работы, излагает план своего личного участия в процессе перестройки после окончания вуза.

7. Наладить систематическое исследование средствами социологии и социальной психологии общественного мнения студенческой молодежи и совершенствовать формы и методы организаци учебно-воспитательного процесса обязательно с учетом результатов этого исследования.

8. Приступить к разработке педагогики высшей школы и подготовке соответственно преподавателей для высших учебных заведений.

9. Необходимо глубоко и систематически изучать и обобщать положительный опыт учебной и воспитательной работы в вузах пропагандировать этот опыт, создавать в определенных вузах центры экспериментирования по повышению качества тех или иных аспектов учебной и воспитательной работы.

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ФОРМ И МЕТОДОВ ВНЕАУДИТОРНОЙ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ И ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В В У З-ах

кфн доц. Тотка ГЕОРГИЕВА - ВМЗИ им.В.И.Ленина

Реформа высшего образования представляет собой решающее звено перестройки социалистического общества, органически связанное со становлением более сложного и интенсивного труда, с изменением его характера и содержания.

Превращение ВУЗ-ов в более динамическую, гибкую и адаптивную систему с решающим значением для квалификации и переквалификации кадров, глубоко связано с интенсификацией, с глубокой перестройкой содержания, методов и форм обучения и воспитания.

Это, естественно, требует переоценки как аудиторных, так и внеаудиторных форм и методов идеологической работы. Мое выступление является опытом проанализировать механизм использования внеаудиторных форм и методов и эффективность их воздействия, а также раскрыть направление их совершенствования, чтобы они содействовали решению основных задач перестройки высшего образования, а именно:

- разрешению противоречия между наукой и образованием так, чтобы логика науки становилась логикой образования, а отсюда и логикой приложения профессионального труда;

- разрешению противоречия между естественными и технико-прикладными науками, с одной стороны, и социальным и гуманитарным знанием, с другой, решительно поднимая при этом качество и эффективность социального и гуманитарного образования;

- разрешению противоречия между идеологическим обучением и идеологическим воспитанием и становлением студента как сознательного

субъекта перестройки общественной жизни в нашей стране;

- преодолению формализма в отношениях между студентом и преподавателем при оптимальном использовании индивидуальных форм работы. Главная цель при использовании внеаудиторных и дополнительных форм идеологической работы в ВУЗ-ах, наряду с теми, которые применяются в аудитории - это повышение творческой и политической зрелости студентов освобождение их от формализма, догматизма и поверхностности в мышлении, т.е. превращение специалистов с высшим образованием в личности, способные генерировать новые идеи и воплощать их в реальностях науки и техники, в экономических и социально-политических реальностях, нести ответственность за свои дела.

Каковы эти формы и способы внеаудиторной и дополнительной идеологической работы, в чем заключается механизм их воздействия и как их совершенствовать с тем, чтобы повысить их полезное действие.

В наших условиях - это система ФОП, НСПК, ОПЛ, кружки, постоянно действующие семинары, неформальные общности - дискуссионные клубы, экологические клубы, земляческие общества иностранных студентов и т.д.

Во всей системе форм внеаудиторной и дополнительной идеологической работы особое место занимают факультеты общественных профессий /ФОП/, созданные в двадцати пяти из тридцати ВУЗ-ов страны.

Самым существенным здесь является то, что на этих факультетах формируются специальности, дающие дополнительную квалификацию студентам, а эта дополнительная квалификация порождается общественной потребностью, выражаемой социальным потребителем. Эта форма основана на вполне добровольном участии студентов, а слушателями становятся студенты со средней успеваемостью не менее 4,00 балла.

Учебные планы и программ предлагаются советом специальностей, принимаются факультетным советом, а утверждаются Общественным советом при Совете высшего образования. Учебные планы охватывают несколько взаимосвязанных дисциплин, посредством которых осваивается общественная профессия в объеме не меньше двухсот сорока учебных часов. После экзаменов, слушатели ФОП получают соответствующий диплом.

Кроме традиционных специальностей: Основы организации общественно-политической, культурной и спортивной деятельностей, которые появились 10-15 лет тому назад, сейчас доминируют такие специальности, как Организация и управление системами и деятельностью в социальной, духовной и материальной сферах; Теория и практика научно-исследовательской и внедрительской деятельности; Организация и управление культурной деятельностью; Теория и методика массовой информации; Информатика и библиография; Теория и практика специализированного перевода; Международное экономическое и научно-техническое сотрудничество; Патентное дело; Технофот технологии; Эргономия и промышленная эстетика; Риторика и т.д.

Это мы расцениваем как реальный шаг по направлению к интеграции специальностей, отвечающей потребностям производственных и социальных процессов, к более широкопрофильной и интердисциплинарной подготовке студентов, к профессиональной мобильности, как реальное продвижение к гуманизации, в особенности образования инженерного, а в вузах такого типа у нас имеются сильные факультеты общественных профессий.

Другая форма идеологической работы в нашей стране это [illegible] студенческий политический конкурс, который мы рассматриваем как одну из форм [illegible] индивидуальной идеологической работы со студентами.

Выбор определенной тематики, литературы, разработка научного реферата с помощью преподавателей, формируют умения и навыки у студентов для самостоятельной научной работы.

В нынешнем году мы проводим Двадцатый Национальный студенческий конкурс.

Тематически он направлен на исследование, анализ и оценку роли молодежи как в решении глобальных проблем эпохи, так и в преобразовании социалистического общества. Конкурс ориентирован на проблемы студенческой молодежи - от мировоззрения, ценностей и идеалов, до методологии формирования высокого профессионализма в условиях научно-технической революции и реализации высших кадров, до проблем студенческого самоуправления в сфере быта и культуры. Вместе с новой тематикой, обновление конкурса охватывает методы и формы работы и оценки участников, при этом акцент ставится на диалог и на умение защитить определенный тезис .

Кроме указанных форм внеаудиторной идеологической работы, в последние 15 лет введена общественно-политическая практика студентов, которая реализуется под руководством общественных организаций, профессорско-преподавательского состава и академических руководств ВУЗ-ов. Посредством ОПП студенты приобретают знания и навыки общественно-политической работы в коллективе, практические умения проводить организационную и идейно-политическую работу, а также качества лекторов, пропагандистов, организаторов. В обновлении содержания ОПП выявляется стремление максимально приблизиться к условиям будущей профессиональной и общественно-политической работы специалистов.

Мы особенно высоко ценим участие студентов и в тематических кружках, при идеологических кафедрах руководство которыми осуществляется ведущими преподавателями. Бесспорно, в этих кружках идут самые подготовленные студенты, с оформленным интересом к соответствующему

кругу проблем. Работа ведется на самом высоком уровне.Здесь разрабатываются наиболее зрелые рефераты НСПК. Эта традиционная форма иногда сочетается с дискуссионными клубами, у которых нет постоянного состава, они работают по определенной тематике.

Есть и межвузовские формы идеологической работы, как литературный клуб им. Димчо Дебелянова, секции клуба студенческой молодежи им.Цветана Спасова и т.д.

Сейчас в некоторых общественных организациях и других звеньях формируется мнение о необходимости объединения всего многообразия форм внеаудиторной идеологической работы в единную систему, чтобы с тем привести в единство планирование и организацию. Мы считаем, что как показала жизнь, это часто приводить к формализму, к плохой имитации просветительской модели культуры. Не отрицая необходимости координации и создания условий для организации внеаудиторных форм работы, мы решительно возражаем против монополизма в руководстве этими формами.

Естественно, единство форм идеологической работы детерминировано целями социалистического общества, а ныне целями социалистической перестройки единство предполагает многообразия форм, подходов, методов, как условия жизненности идеологических процессов. При таком подходе формы и методы работы будут определяться от интеллектуальных, социально-политических и общечеловеческих интересов и потребностей студентов.

Как известно, люди не рождаются с готовыми интересами. Интересы, с одной стороны, объективно детерминированы и имеют объективное содержание, которое выражается в объективном социально-экономическом положении больших социальных групп, в совокупности их прав и обязанностей в обществе, в границах объективных возможностей, во-

зволяющих им действовать определенным образом. Объективное положение этих социальных структур первично детерминирует их интересы, цели, ценности, а, следовательно, и мотивы их поведения. Но потребности и интересы детерминируются и вторично-сознанием, через изучение социальных и гуманитарных наук, через общение с искусством, через многообразие социальных контактов и интеллектуального общения. В механизме этой вторичной детерминации интересов студентов в общественной жизни и в понимании этой жизни, в формировании их отношения к науке, в том числе и к социальному познанию, должны искать свое место и мы, преподаватели идеологических дисциплин. И не в супер формах должны мы искать ключ к интересам студентов, а в высоком профессионализме, в умении преподавать настоящее знание, которое очень часто добывается путем столкновения мнений, а не путем навязывания определенных выводов.

Четкая и смелая постановка современных проблем, источником которых является реальная материальная и духовная жизнь людей, это прямой путь к формированию не только интереса, но и доверия в интеллектуальном контакте. Такими являются, с одной стороны, глобальные проблемы, которые породила техногенная цивилизация, а именно: крушение старых ценностей и поиски новых, отвечающих новым способам осуществления человеческих сущностных сил, например:

- внутренняя антиномность НТР, которая в ее современном варианте ставит общество и человеческого индивида в конфликтную ситуацию с природными условиями жизни;

- проблема индивидуальной адаптации человека в условиях ускоренной динамики социальной реализации;

- проблемы, связанные с регулированием социальных и политических отношений между нациями и государствами в условиях ядер-

ного накопления смертельного оружия.

Студенты настойчиво ищут ответ и на проблемы развития социализма: что представляет собой социализм в середине 50-ых годов и социализм в конце XX-го столетия как общества! Что представляет собой социализм как общество социальной однородности и как понимать эту однородность? Означает ли она ликвидацию различия и разнообразия в индивидуальном мышлении, поведении, оценке, ценностях, сохранятся ли различия в социальном статусе? Какой ответ можно дать в современной исторической ситуации на вопросы о смысле человеческой жизни и ценностях человека? Какими окажутся основные цели, пути и средства социальной реализации личности? Можно ли сейчас создать разные программы мышления и деятельности, т.е. многообразие образцов, типов поведения и ценностных структур, какие образцы создавала каждая конкретно-историческая культура?

Видно, что совершенствование форм внеаудиторной работы надо рассматривать прежде всего с содержательной стороны, т.е. совершенствование надо глубоко связать с проблемами вырастающими из реальной общественной жизни людей с решительным преодолением примитивизма и апологетики, с предварительным осмыслением и прогнозированием социального смысла и объективного результата всех форм идеологической работы и интеллектуального общения с академической молодежью.

ПЕРЕСТРОЙКА СОЦИАЛИЗМА В БОЛГАРИИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ БКП В ВЫСШИХ И ПОЛУВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

Кин доц. Стоян ТАНЕВ - Софийский университет имени Климента Охридского

Марксистско-ленинская наука о построении социализма как целостной государственно-политической, экономической, социальной и духовно-культурной системы непрерывно развивается и обогащается новыми идеями и принципами. Дополнение и уточнение теории реального социализма обуславливается объективными потребностями динамично меняющейся социалистической общественной практики и происходит на основе критически осмысленного обобщения накопленного опыта. Болгарская коммунистическая партия имеет творческий вклад в расширение и углубление научного представления о социализме, о его интернациональной сущности и национально-специфических формах проявления.

Выделение основных направлений перестройки, методов, средств и механизмов функционирования социалистического общества в нашей стране началось в середине 80-ых годов. В центре внимания XIII съезда БКП поставлены вопросы ускорения социально-экономического развития путем дальнейшего развертывания научно-технической революции, утверждения социалистического самоуправления народа и повышения роли субъективного фактора.

Как показывает опыт нашего развития по пути социализма, величие социалистических идей и идеалов не достигается сразу и в законченном виде. Осуществление партийной программы планомерного и всестороннего совершенствования социалистического общества - это продолжительный процесс постепенного установления и реализации его принципов.

Между научным прогнозом о социализме и его практическим построением всегда сохраняется определенное несоответствие. Объективная действительность вносит некоторые коррекции в научную теорию нового общественного строя. Практика показывает, что социалистическое общество формируется и развивается при конкретных национальных особенностях, обусловленных своеобразной структурой экономической, социально-политической и культурной жизни нашей страны. Его общие принципы и закономерности проявляются в зависимости от традиций, перемен в современной обстановке и зрелости субъективного фактора. Процесс построения социалистического общества в любой стране должен соответствовать специфике его исторического и настоящего развития.[1]

Именно это важное обстоятельство порождает необходимость разработки целостной концепции дальнейшего построения социализма в НР Болгарии. Основные положения этой концепции как целостной платформы качественного перелома, революционной перестройки нашего общества одобрены июльским /1987 г./ Пленумом ЦК БКП и подтверждены Национальной партийной конференцией /1988 г./.

Изучение студентами высших и полувысших учебных заведений сложного процесса создания социалистического общества и его дальнейшего ускоренного развития в Болгарии имеет большое познавательное и воспитательное значение. Преподавание исторического познания наиболее актуальных теоретических и практических проблем развивающегося социализма и основных тенденций и направлений будущего национального восхода будет способствовать утверждению реалистического и оптимистического начала в политическом мышлении и гражданском поведении студенческой молодежи.

1. Живков, Т. За преустройството и по-нататъшното изграждане на социализма в Народна република България. Партиздат, С., 1983, стр.62, 63. Подробнее см. Ст.Петров. Социалистическото общество в НРБ - етапи и особености. Партиздат, С., 1987, с.7.

Необходимо подчеркнуть, что концепция новой модели /облика/ болгарского социалистического общества, адекватной современным историческим реальностям в национальном и международном плане, является продолжением генеральной апрельской линии партии в условиях перестройки экономики, социальной сферы, политической системы и духовной жизни. Не менее важно подчеркнуть принципиальное совпадение целей, задач и направлений перестройки, осуществляющейся у нас, в Советском Союзе и в других социалистических странах. Раскрывая сущность новой концепции, мы всегда подчеркиваем то обстоятельство, что речь идет о модели, основами которой являются всеобщие, универсальные принципы и закономерности развития социализма, но относящейся только к нашей стране, поскольку она соответствует специфическим условиям и возможностям Болгарии. И это находится в полном созвучии с требованиями теории и методологии марксизма-ленинизма - решительно отбрасывать догматическое применение универсальных закономерностей социалистического строительства, не игнорировать объективную диалектику конкретного социально-исторического развития и не допускать механического распространения общих выводов и положений на реальное разнообразие социальной практики.[2]

Перестройка - это сложный, трудный и продолжительный процесс, который охватывает все области общественной жизни, в том числе и духовную сферу. Она затрагивает и науку, которая все больше превращается в решающий фактор производственно-технологического, социально-управленческого и нравственного обновления нашего общества. Радикальная стимулирующая перемена с полной силой относится и к

2. Йотов, Й. Перестройка - целостная концепция БКП о коренном обновлении социалистического общества в НРБ. Вопросы истории КПСС, 1988, № 7, с.69.

общественным наукам. Они "призваны генерировать новые знания" путем более широкого доступа к официальным данным и документам. Главное в развитии общественных наук на современном этапе и в будущем - это усиливать их революционно-критический и творческий характер, своевременно откликаться на реальные потребности социальной жизни, способствовать совершенствованию социалистических общественных отношений и формированию социалистической личности.[3]

Особенно необходима перестройка научно-исследовательского и учебно-воспитательного процесса по истории БКП. Она обуславливается возрастающими социальными, идеологическими и нравственными функциями историко-партийного познания. Необходимо написать многотомную историю БКП на солидной документальной и историографической базе. Эти требования относятся и к многократно издаваемой до сих пор однотомной партийной истории. С профессиональной добросовестностью и респектирующей эрудицией следовало бы преодолеть существующие традиционные слабости: недостаточное раскрытие сущности и специфики некоторых внутрипартийных явлений, процессов и событий; эррозирующий престиж науки и доверие студентов эмпиризм; агитационно-пропагандистский комментарий в негативном смысле этого понятия;[4] отсутствие интердисциплинарного и системно-комплексного подхода при анализе и объяснении современной экономической, социальной, научно технической, просветительной, культурной, экологической и пр. политики партии; конъюнктурно-апологетические оценки некоторых партийных установок и решений. Без устранения этих серьезных пропусков в историко-партийной науке и

3. За преустройството на духовната сфера. Документи, утвърдени от пленума на ЦК на БКП, състоял се на 19 и 20 май 1988 г. Партиздат, С., 1988, стр.35, 38, 53, 54, 98.
4. Горбачов, М., Преустройството и новото мислене за нашата страна и за целия свят, Партиздат, С., 1988, стр.152.

ее преподавании в вузах и полувысших учебных заведениях невозможно достичь объективной исторической правды. Даже самое незначительное деформирование правды помешало бы целостной реализации революционно-прогрессивных исторических традиций партии как одного из источников современных непреходящих духовных и моральных ценностей молодого поколения.

Дальнейшее выяснение проблем историко-партийной науки требует в максимальной степени и при любых обстоятельствах соблюдать марксистско-ленинские методологические принципы объективности, классово-партийного и конкретно-исторического подхода к анализу и оценке политики партии с ее создания до наших дней. Нужно признаться, что в прошлом допускались отклонения от этих принципов из-за догматичной или субъективной интерпретации некоторых аспектов и моментов многоликой жизни партии и общества. Следовательно, повышение методологической культуры преподавателей истории партии как главных субъектов учебно-воспитательного процесса, будет гарантировать позитивные перемены в его качественных характеристиках.

История и современная политика БКП - это марксизм-ленинизм в действии. Партия как главный субъективный фактор в развитии революционного процесса и строительстве социалистического общества приводит свою программно-теоретическую мысль и стратего-тактическую линию в соответствии с научным познанием объективной экономической и социально-политической действительности. В своей руководящей деятельности она обосновывает свои решения, используя достижения других общественных наук: марксистско-ленинской философии, политической экономии, научного коммунизма, социологии, политологии, социальной психологии, права, теории социального управления, этики и др. Это по

бенно необходимо для управляющей коммунистической партии. Замечается и другая положительная тенденция. К ее политике проявляется все больший интерес со стороны представителей этих наук, литераторов и публицистов. О крупнейших событиях в истории БКП или о руководящем партийном процессе в современных условиях уже есть философские и социологические анализы, психологические характеристики, политологические аспекты, нравственно-этичные оценки, художественно-публицистические определения и пр. Налицо социолого-статистические исследования Сентябрьского восстания /1923 г./ и вооруженной антифашистской борьбы в период с июня 1941 г. по 9 сентября 1944 г. В других публикациях раскрыты нравственные и психологические измерения социалистической революции Девятого сентября или экономической, социальной, научно-технической, демографической и экологической политики партии.[5]

Параллельно проявляющиеся тенденции дифференциации и интеграции научного гуманитарного познания и всеобщий процесс интеллек-

5. Леров, Л. Динамика на политическите ориентации в навечерието на Септемврийското въстание от 1923 г. /опит за статистико-математически анализ/. Социологически проблеми, 1983, № 6; Л.Драмалиев. Нравствените измерения на социалистическатареволюция. Ново време, 1969, № 10; от същия автор. История и революционна нравственост. Ново време, 1981, № 9; П.Данев. Нравствени основи на партийната дейност. Партиздат, С., 1983; Ив.Николов. Проблемът управление в ръководната дейност на Българската комунистическа партия. С., 1980; М.Марков. Партийното ръководство и социалното управление. Партиздат, С., 1984; Ив.Стойнов. За партийното ръководство на социалистическото общество. Теоретико-методологически очерк. Партиздат, С., 1984; П.Близнаков. Социологически проблеми в икономиката. Издателство "Наука и изкуство", С., 1987; В.Поппанов. Личност и политика. Партиздат, С., 1988; Ц.Ананиев. Политическата партия: Теория и история. Партиздат, С., 1988 и др.

туализации обучения студентов требуют от преподавателей истории партии не только обогащать свои специальные знания, но и повышать свою теоретико-методологическую, философскую, экономическую, социологическую, политологическую, социально-психологическую, управленческую, педагогическую, нравственную и методическую культуру. Этот объективный процесс универсализации историко-партийного познания, возникновения, развития и углубления интердисциплинарных связей между историко-партийной наукой и другими социальными науками требует перестройки как методики научных исследований по истории партии, так и утверждения нового стиля преподавания ее в высших и полувысших учебных заведениях.

Для перестройки преподавания истории БКП необходимо в большой степени раскрывать причинно-следственные связи в прошлом и настоящем внутрипартийном процессе, а в более широком плане и в нашем целостном социально-экономическом, политическом и духовном развитии.[6] Наблюдения показывают, что некоторые преподаватели на лекциях и на семинарах не раскрывают достаточно глубоко и убедительно причин тех или иных явлений и событий в жизни партии, а также и вытекающих из них последствии для партии и нашего народа. Эта констатация относится ко всем периодам истории партии, но все же в наибольшей степени это относится к социалистическому периоду. Очень мало таких преподавателей, которые в своих лекциях и на семинарских занятиях комплексно анализируют экономические, социальные, политические, военно-стратегические, психологические, международные и другие причины, обуславливающие генеральную линию БКП на индустриализацию нашей страны.

6. Живков, Т. Основни положние на концепцията за по-нататъшното изграждане на социализма в НР България. Партиздат, С., 1987, стр.107, 108.

Частично останавливаясь на этих причинах, они не формируют у студентов убеждения в том, что политика партии на социалистическую индустриализацию является объективной необходимостью для нашего народа. Не объясняются все причины и факторы относительного замедления промышленного развития нашей страны в годы второй пятилетки. Вообще не упоминаются отрицательные последствия в партийной политике индустриализации Болгарии: недостаточное регулирование миграционного и урбанизационного процессов, загрязнение природной и жизненной среды и др.[7] Таким образом не раскрывается полностью сущность и особенности этой политики с ее взаимосвязанными, в преобладающей степени положительными, но и некоторыми негативными сторонами.

В преподавании вопросов аграрной теории, политики и практики БКП в условиях социализма также встречаются подобные неполные характеристики. Не достигается убедительная типологическая систематизация основных причин, которые обуславливают социалистическую перестройку сельского хозяйства и его дальнейшее совершенствование как объективную закономерность социалистического строительства в нашей стране. В недостаточной степени объясняются конкретно-исторические положительные и некоторые негативные последствия аграрной революции, осуществленной в болгарской деревне. Остается в тени часть оригинального вклада БКП в решение социалистических аграрных проблем,

7. Никова, Г. Сътрудничеството между страните-членки на СИВ, в планирането и стопанското развитие на България /1949-1960 г./ - В: Исторически преглед, 1984, № 5, стр. 4, 9, 22; того же автора. Съветът за икономическа взаимопомощ и България /1949-1956/. Известия на Института за история. Т. XXVII. Издателство на Българската академия на науките. С., 1984, стр. 14, 15, 17, 21-24, 25, 36. Б. Василева. Проблеми на урбанизацията и миграционните процеси в България през преходния период. Известия на Института за история. Т. XXVII, С., 1984, стр. 114, 121.

или же обходятся стороной допущенные субъективные слабости и ошибки в партийном руководстве сельским хозяйством. Многие преподадатели истории партии несознательно или преднамеренно не затрагивают неблагоприятных для национальной экономики и для нашего народа последствии чрезмерного обобществления земли, увлечений в концентрации сельскохозяйственного производства путем создания несоответствующих конкретным условиям, возможностям и традициям чересчур укрупненных аграрно-промышленных комплексов, или же последствий постоянных реорганизаций административно-управленческих структур в аграрном секторе.

Ссылаясь только на официальные партийные документы, в большинстве случаев преподаватели истории БКП формируют оптимистическое, но нереальное представление о сложном процессе развития социалистического земеделия в Болгарии. Научно-познавательный анализ углубляющихся негативных тенденций в материально-технической, экономической, социальной, демографической и профессионально-квалификационной структуре болгарской деревни за последние 10-15 лет обязывает нас раскрыть перед студентами и особенно перед теми, которые учатся в сельскохозяйственных высших учебных заведениях, всю правду о действительном состоянии этой основной отрасли народного хозяйства. Налицо недопустимая поляризация в уровне материально-технической базы индустрии и сельского хозяйства. Оценки следующие - в сфере материального производства степень построения этой базы имеет отношение 3,2 : 1 в пользу городской промышленности. Ухудшается экономическое состояние аграрно-промышленных комплексов и материальное положение трудовых коллективов в них. Заработная плата занятых в сельскохозяйственном производстве приблизительно на 20% ниже зарплаты рабочих и служащих, в пенсии пожилых кооператоров на 70% ниже социального обеспечения других категорий пенсионеров. Основные производственные ресурсы

болгарской деревни - земля и рабочая сила, имеют сильно заниженный потенциал. Обрабатываемая земля только за последние 15 лет уменьшилась более, чем на 6.5 млн декара, а количество занятых в сельском хозяйстве уменьшилось более чем на 580 тысяч человек. За четыре года VIII пятилетки среднегодовое уменьшение количества занятых у нас в земеделии составило 2.7%, в то время как в Чехословакии за тот же период уменьшение равно 0.9%, а в ГДР даже замечается увеличение количества занятых сельскохозяйственным трудом на 3.7%. Дело дошло до серьезного старения и обезлюдивания деревень, в том числе и в важных в стратегическом отношении пограничных районах. Многие из них не имеют перспективы дальнейшего развития.[8]

На лекциях и семинарских занятиях следовало бы дать акцент на правильной самой по себе установке на дальнейшую индустриализацию болгарской деревни, но ее нельзя противопоставлять продовольственной функции деревни. Необходимо объяснять студентам, что такое противопоставление приведет в масштабе всей страны к крайне неблагоприятным последствиям. Переоценка значения страничной промышленной деятельности в деревнях неминуемо ведет к уменьшению производства некоторых традиционных сельскохозяйственных продуктов - овощей, фруктов, мяса, молока и пр. Налицо и другой негативный факт. В болгарском

---

8. Статистически годишник на Народна република България. С.,1985, стр.258; Национална партийна конференция. Стенографски протокол. 28-29 януари 1988 година. Партиздат, С., 1988, стр.229; Социологически проблеми. 1987, № 1, стр.12; Д.Тодоров. Въпроси на икономическата реализация на кооперативната собственост в селското стопанство на НР България. - В: Икономическа мисъл, 1988, № 2, стр.98; Ат.Ганев. В интерес на селото. - В: Работническо дело, бр.39 от 8 февруари 1988 г.; Г.Кайтазов. Ще има ли нов селскостопански институт? - В: Работническо дело, бр.242 от 29 август 1988 г.; Ив.Йовков. Производителните сили на българското село. - В: Земеделско знаме, бр.180 от 24 август 1988 г.

сельском хозяйстве преобладают люди, имеющие восьмилетнее или еще более низкий уровень образования, в то время как доля квалифицированных работников в сельском хозяйстве в ГДР более 75%. Кроме устаревшей и недостаточной материально-технической базы, это еще одна причина низкой производительности труда в нашем сельском хозяйстве. Его общественный сектор имеет ограниченные возможности для удовлетворения в необходимой степени возрастающих сырьевых и продовольственных потребностей нашей страны. При относительном росте населения в городах сельское хозяйства у нас отстало от потребностей общества в два раза. Следовательно, дальнейшее развитие болгарской деревни нуждается в модели, которая сохранила бы ее аграрный профиль и на этой основе предотвратила бы ее урбанизацию путем необоснованного и поспешного превращения их в города.[9]

Реалистически оценивая современную аграрную политику БКП с ее положительными и отрицательными характеристиками, преподаватели должны объяснять студентам в прогностичном плане и сложность приложения научно-технического прогресса в сельском хозяйстве. Это обстоятельство замедляет механизацию производства и внедрение промышленных технологий. Очевидно, особенности сельскохозяйственной отрасли обуславливают более продолжительные интервалы качественных перемен производительных сил в сельском хозяйстве. Отсюда следует, что соответствующие изменения в организационных формах и в админи-

---

9. Илиев, Б. Кога селяните стават грижовни стопани на обществената собственост. Ново време, 1987, № 12, стр.49, 57; Д.Тодоров. Цит. съч., стр.98, 99; С.Димова. Трудовата заетост при социализма.- В: Политическа просвета, 1988, № 7, стр.21; Ив.Йовков. Цитираната статия в Земеделско знаме, бр.180 от 24 август 1988 г.; Д.Динов. Промяната трябва да започне днес.-В: Работническо дело, бр.242 от 29 август 1988 г.

стративно-управленческих структурах сельскохозяйственного производства, или в более общем плане производственных отношений, не должны проходить так часто, в периоды, совпадающие с аналогичными изменениями в промышленности.[10] Необходимы, однако, неотложные перемены в подходе партии к главной производительной силе нашей социалистической деревни, к сельско-хозяйственному производителю материальных благ, труд которого нужно облегчить, справедливо вознаграждать и охранять от паразитизма лишних бюрократично-административных звеньев. Это самый надежный и дальновидный путь решения продовольственной проблебы в нашей стране и в других социалистических странах.

Необходимым условием перестройки и дальнейшего совершенствования преподавания истории БКП является объективный научный анализ как положительных, так и отрицательных аспектов исторического опыта партии. Без раскрытия диалектической взаимосвязи между позитивным и негативным в теоретической и практической деятельности коммунистической партии в разные периоды ее развития вся правда о партии не может стать достоянием студентов. Более внимательное рассмотрение реального протекания внутрипартийного организационного, идеологического и политического процесса показывает его преобладающие положительные характеристики, но и наличие отрицательных явлений. Отсюда следует делать акцент на конструктивно-утверждающем подходе при выяснении исторического прошлого и современной политики партии, не пренебрегая при этом научно-критическим подходом к допущенным слабостям, ошибкам, недостаткам, аномалиям и парадоксам. Выведение первого подхода на передний план стимулирует дальнейшее обогащение

10. Гоцоров, Л. Цит. съч., стр.99.

марксистско-ленинских добродетелей партии и социальный оптимизм студентов. Применение второго подхода не менее необходимо и полезно в учебно-воспитательном процессе, потому что дает возможность извлечь урок из негативного исторического опыта, рецидивы которого задерживают внутрипартийное развитие и общественный прогресс. Эти исключительно ценные для партии уроки и выводы становятся источником политической мудрости и прогностичного знания. Научно-критический подход к негативному в историческом опыте партии необходим и с другой точки зрения. Применяя этот подход, студенты воспринимают объективную историческую истину о партии, о ее политике во всей ее полноте. А именно это приобщает их в еще большей степени к руководящей теоретической и практической деятельности партии в дело построения социализма в нашей стране.

Новейшая история партии воспринималась бы с доверием студентами, если бы она внушала респект научной обоснованностью, документальной насыщенностью, убедительной критикой буржуазных фальсификаций, искоренением субъективизма в некоторых партийных установках и оценках. Вряд ли мы могли бы доказать студентам научную обоснованность официальной партийно-политической мысли начала 60-ых годов, которая с чрезмерным, но неоправданным оптимизмом предусматривает возможность в следующие двадцать лет создать в Болгарии материально-техническую базу коммунизма. Эта установка VIII съезда БКП /1962 г./ тогда была аргументирована "научно", но ее отрекла реальная жизнь. Несмотря на это, некоторые преподаватели истории БКП все еще по существу популяризируют эту неверную установку, раз они не подвергают ее научно-критическому анализу. Очевидно, в конкретном случае,

нарушаются требования марксистско-ленинских методологических принципов объективности историко-партийного познания, а это значит легкое превращение конкретных политических установок в "непреходящие истины".[11]

Очень существенным признаком перестройки учебно-воспитательного процесса по истории БКП является действительное выражение собственного мнения, оценки, научной смелости, гражданской заангажированности и социальной позиции по отношению наиболее актуальных проблем политики партии в области экономики, социальной жизни, научно-технического прогресса, экологии и пр. Вполне вероятно возникновение ситуации, в которой студенты могут задать преподавателю вопрос: целесообразно ли создание третьей металлургической базы в районе Дебелта - Бургасской области? Едва ли можно дать целиком положительный ответ на этот вопрос, потому что решение высших партийных и государственных органов о создании новой металлургической базы в упомянутом районе не достаточно научно обосновано. Это решение не учитывает обстоятельство, что металлургическое производство дополнительно отнимает рабочую силу. А как известно, ее не хватает в сельском хозяйстве, в хозяйственном туризме, в Странджанском крае. Возможно будет нарушено экологическое равновесие из-за загрязнения окружающей среды, а это неблагоприятно отразится на развитии туристической индустрии как перспективной и рентабельной отрасли, не требующей вложения в нее огромных инвестиций. В данном случае центральные планирующие органы имеют ввиду только экономическую эффективность

11. Проданов, В. Личност и политика. Партиздат, С., 1988, стр.301.

будущего металлургического производства, но они пренебрегают его низкой социальной эффективностью. Нет необходимости доказывать, что односторонний подход к решению национальных экономических проблем не отвечает интересам общества.[12]

Перестройка и совершенствование учебно-воспитательного процесса по истории БКП предопределяет и новый подход к проблеме персонификации историко-партийного процесса, личностного фактора в развитии партии и социалистического общества. Речь идет о руководящих личностях в коммунистической партии при социализме. Объективная и беспристрастная оценка их идейных позиций и практических действий может вызвать у студентов чувство уважения, преклонения и восхищения, когда эти руководители творчески развивают марксистско-ленинскую теорию и утверждают свой авторитет своими морально-политическими добродетелями, или же могут породить чувство разочарования, возмущения и безразличия, когда они задерживают развитие нашей теории догматизмом и субъективизмом и навязывают культ к собственной личности, воспользовавшись объективными условиями и несовершенствами политической системы социалистического общественного строя. Подчеркиваю необходимость правильной и справедливой оценки личностного фактора из высочайшего ранга в историко-партийных, социально-политических и духовных процессах потому, что только такая оценка будет способствовать в максимальной степени формированию исторического и

12. Социологически проблеми, 1987, № 1, стр.12; М.Марков. За нов синтез между марксистско-ленинската теория и практиката на социализма. - В: Политическа просвета, 1988, № 1, стр.27; от същия автор. Обновяващият се социализъм. Партиздат, С., 1988, с.242, 250-252; В.Вичев. Мяра за богатството. - В: Народна култура, бр. 32 от 5 август 1988 г.; Антени, бр.34 от 24 август 1988 г.

нравственного сознания студентов.[13]

Нужно признать, что в преподавании истории БКП в высших и полувысших учебных заведениях все еще не применяется научный подход при персонификации историко-партийного процесса. При осъяснении исключительно сложных явлений, какими являются культ личности и субъективизм с их рецидивами, не раскрываются глубоко роль личности, объективные условия и система управления.[14] Некоторые преподаватели, отрекая культ личности или субъективизм, недооценивают или преуменьшают успехи в построении социализма. Другие преподаватели подвластны политической конъюнктуре и переоценивают достигнутое. За время своего существования у нас и в других социалистических странах социализм сделал то, что объективно мог сделать. За тот период он не мог полностью развернуть свои потенциальные возможности из-за субъективного политического регресса в личностном плане. Упрекать поколения, которые его строили, за недостигнутое, за то, что было объективно невозможно, значит вставать на позиции исторического идеализма, нигилизма и пессимизма. Политические деятели и руководимые ими массы подлежат исторической оценке. Но она должна быть обоснована на основе методологического принципа, сформулированного В.И.Лениным: "Исторические заслуги судятся не по тому, что не дали исторические

---

13. Леонова, Л.С. И стабильность, и новаторство. Вопросы истории КПСС, 1987, № 12, стр.89; тот же автор. Историзм против стереотипов. Правда, № 201 /25553/ от 19 июля 1988 года; В.И.Глотов.О некоторых уроках исторического опыта деятельности КПСС во второй половине 50-х - первой половине 80-х годов. Вопросы истории КПСС, 1988, № 4, стр.62, 67; Л.А.Опенкин. Были ли повороты в развитии советского общества в 50-е и в 60-ые годы? Вопросы истории КПСС, 1988, № 3, стр.65.

14. Проданов, В. Цит. съч., стр.181-200.

деятели сравнительно с современными требованиями, а по тому, что они дали нового сравнительно со своими предшественниками"[15] /курсив В.И.Ленина/. Следовательно, бесспорный социально-экономический и духовный прогресс нашего социалистического общества следовало бы измерять конкретно-историческими критериями, а не отрекать, недооценивать или преувеличивать эмоционально-публицистическими изблика-ми.[16]

Объективный анализ исторического пути социализма за прошедшие десятилетия дает нам основание считать и утверждать, что на том или ином этапе, в одном или другом отношении "предшествующие поколения и те деятели, которые возглавляли массы организовывали их действия, не использовали в достаточно полной мере то, что их время им предоставляло для того, чтобы ускорить восход общества"[17] /курсив М.М./. Допускали ошибки, иногда брали верх иллюзии, которые привели к разбазариванию материальных средств и социальной энергии. Сегодняшние поколения и их политические руководители также не смогут полностью использовать все возможности, которые современная объективная реальность им предоставляет для того, чтобы достичь субъективно ожидаемого и желанного еще большего прогресса. Для того, чтобы анализ исторических процессов, в том числе и историко-партийного процесса был действенным и полезным, нужен безусловный отказ от стереотипа всегда открывать "новые этапы", "огромные успехи", "значительный прогресс", ошеломляющие перемены". Научная объективность и

---

15. Ленин, В.И., Събр. съч., том 2, стр.176.
16. Марков, М. Обновяващият се социализъм. Партиздат, С., 1938, стр.29, 21.
17. Там же, стр.21.

добросовестность требуют "за глобальными оценками восходящего развития видеть неравномерность /курсив М.М./, внутреннюю противоречивость и проявления стагнации процессов, неудачные эксперименты и движение назад, когда такое имело место.[18] Этот подход вытекает непосредственно из концепции перестройки и соответствует диалектической сущности познания, ленинским принципам исследования и объяснения исторических факторов и событий. С дистанции прошедшего социально-исторического времени мы, сегодняшнее поколение, можем лучше оценить степень адекватности субъективной деятельности по отношению к объективной исторической необходимости так, как и будущие поколения более реалистически оценят нашу субъективную теоретическую и практическую деятельность, сравнивая ее с объективными потребностями соответствующего прошедшего исторического времени. Оценка /и переоценка прошедшего периода/ имеет смысл только как импульс к действиям, которые поправляют положение вещей, преодолевают недостатки и деформации /там, где и в какой степени они имеются в социалистическом обществе/, открывают путь новой динамике, стимулируют возвышенные цели качественно нового состояния этого общества.[19]

Другим главным направлением перестройки преподавания историко-партийной науки является хорошо продуманное разнообразие его форм, методов и стиля, переход к проблемно-селективному, научно-профилированному и теоретико-наглядному обучению студентов, к более эффективному комплексному использованию технических средств в учебно-воспитательном процессе и пр. Необходимо еще лучше совершенствовать организацию и управление этим процессом.

18. Марков, М. Обновяващият се социализъм. Партиздат, С.,1988, стр.21.
19. Там же, стр.21, 22.

Действительная перестройка преподавания историко-партийной науки была бы возможной тогда, когда этот процесс освободится от элементов творческой атрофии, нравственной беспомощности, профессионального бессилия. Самым опасным задерживающим для него фактором является привычка предлагать студентам полуправду или лансировать поверхностное и быстрое приспособление к очередным политическим решениям, поощрять приспособление к новой идеологической моде. Так, например, перед последними съездами партии наперебой писалось и говорилось и, то опять-таки в соответствии с определенными политическими решениями, о "развитом социалистическом обществе", было пущено в обращение огромное количество литературы, в которой "дообосновывалась" эта теория, и на этой основе было получено много ученых званий и степеней, а сейчас вдруг отказываемся от этой теории, при этом без особенно серьезной самокритики, и уже в полный голос утверждается идея о "недоразвитом" социализме. Очевидно необходимо останавливать интеллектуальный произвол и парировать отклонения мнимонаучного характера. При этом вновь допускается путание понятий. Еще в документах апрельского Пленума ЦК БКП /1965 г./ и в других документах нашей партии, включительно и в ее новой программе речь идет о построении развитого социалистического общества, а не о самом развитом социализме. Диалектика предполагает не только отрицание, но и сохранение "положительного" из старого и утверждения нового на всех этапах развития, т.е. преемственность в этом развитии.[20]

20. Янков, М. Революция - диалектика - социализъм /Октомврийската революция и съвременната идейно-философска борба/. Издателство "Наука и изкуство", С., 1987, стр.116, 117; того же автора Обществознание и преустройство - В: Ново време, 1988, № 7, стр.50;

Поспешные пропагандно-публицистические рефлексии могут затмить и те верные обобщения, "которые достигнуты путем добросовестного научного анализа!"[21] После этого многократно переживаемого горького опыта мы вновь приходим к социально необходимому обобщению: "Мы не нуждаемся в фальшивой идеализации вещей. Просто нужно быть верными объективной истине".[22] Это значит, что следует отражать социалистическую действительность с ее историческими достижениями, слабостями и проблемами.[23] А в науке, по словам советского академика М.П.Клима, не авторитет создает истину, а истина создает авторитет /курсив С.Т./. Эта ценная мысль относится и к социальному авторитету историко-партийной науки и к ее преподаванию в высших и полувысших учебных заведениях.

Ю.Минков. Единомислие и разногласия в науката. Наука и изкуство, С., 1982, стр.166; М.Марков. Формиране и усъвършенствуване на концепцията на БКП за развитото социалистическо общество. ИИК БКП, Т. 59. Партиздат, С., 1988, стр.7-49; того же автора. Обновяващият се социализъм... стр. 226-231, 254; История СССР, 1988, № 3, стр.130.

21. Марков. М. Обновяващият се социализъм,... стр.255.

22. Живков, Т. Основни положения на концепцията за по-нататъшното изграждане на социализма в НР България. Партиздат, С.,1987, стр. 123, 124; сп. също М.Марков. Обновяващият се социализъм,...стр.255.

23. Живков, Т. Основни положения на концепцията, ... стр.125.

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ ИСТОРИКОВ КПСС

проф. Л.С.ЛЕОНОВА, зав.кафедрой истории КПСС, Исторический факультет МГУ

Перестройка остро поставила проблему профессиональной культуры историков нашей партии, заставила еще и еще раз подумать о совершенствовании подготовки специалистов для научной и педагогической работы в этой области.

"Профессиональная культура историка КПСС" - широкое понятие. Это и марксистско-ленинская теоретико-методологическая подготовка, и широкий круг общеисторических знаний, и умение самостоятельно мыслить, и способность убеждать, воспитывать.

В формировании специалиста огромная роль принадлежит трудам К.Маркса, Ф.Энгельса, В.И.Ленина.

Мы справедливо говорим сейчас о новом прочтении теоретического наследия основоположников научного социализма, о восстановлении ленинской концепции социализма. Новое прочтение - это не внеисторическая конъюнктурная интерпретация их идей, это прочтение с учетом углубления, обогащения наших представлений о социализме. Не только прошлое помогает лучше понять настоящее и будущее, но и настоящее помогает глубже осмыслить исторический процесс, осмыслить выдвинутые ранее идеи. В ленинских положениях о социалистической демократии, о кооперации, о содержании культурной революции, об общечеловеческих ценностях и др. исторический опыт раскрыл новые грани. Новое прочтение ленинского теоретического наследия помогает выявить и отказаться от такого наследства, которое не имеет ничего общего с марксиз-

мом-ленинизмом, с подлинным социализмом.

Овладение марксистско-ленинской методологией - важнейший фактор правильного понимания уроков исторического опыта, использования их в работе партии в условиях перестройки и обновления советского общества. Обращение историко-партийной науки к жизни, ее запросам, соотношение истории и современности - актуальные проблемы, неизменно вызывающие горячие споры среди студентов. Поэтому особого внимания в подготовке специалиста требует методология использования ленинского идейного наследия, исторического опыта КПСС в ее деятельности на современном этапе общественного развития.

В печати появляются сейчас публикации, где дается односторонняя трактовка явлений, событий, исторических фактов, упрощенная характеристика исторических деятелей. Факты, приводимые в этих работах, в основном правильны. Но накопление фактов, изображение лишь отдельных сторон исторического процесса- это не наука. Только методологическая культура позволяет всесторонне рассмотреть изучаемый предмет, проанализировать взятые в совокупности противоречивые тенденции, вскрыть корни явлений.

Перед исследователями стоит задача - на базе марксистско-ленинской методологии "ярко показать, как жили, как трудились, во что верили миллионы людей, как соединялись победы и неудачи, открытия и ошибки, светлое и трагическое, революционный энтузиазм масс и нарушения социалистической закономерности, а подчас и преступления".[1]

Роль методологической культуры специалиста повышается и в связи с необходимостью осмысления и переосмысления имеющихся работ по истории КПСС.

1. Горбачев, М.С. Революционной перестройке - революционную методологию обновления. М., 1988, с.11.

Углубление теоретической, методологической подготовки должно проходить в направлении обеспечения целостного представления о развитии общества. Невозможно объяснить причины предкризисных ситуаций в экономике нашей страны в конце 30-х годов, в конце 50-х - начале 60-х годов, в конце 70-х - начале 80-х годов, не анализируя деятельность политических институтов, не рассматривая в единстве проблемы производственных отношений и надстроечной сферы во всем их многообразии.

В формировании специалиста для работы в области истории КПСС исключительно велика роль фундаментальной, общеисторической подготовки студентов. Применительно к подготовке историков КПСС это означает понимание ими всемирно-исторического процесса, наличие у них широкого круга знаний как по отечественной, так и по всеобщей истории, свободное владение иностранными языками, умение пользоваться в научной практике различными методами исторического исследования. Фундаментальные знания - основа научной оценки современных процессов. Фундаментальное образование обеспечивает профессиональную мобильность кадров, особенно актуальную в условиях быстро растущей информации и обновления знаний.

Важнейшей дисциплиной университетского образования является историография, раскрывающая теоретические основы исторического познания, методологические принципы исторической науки, закономерности развития исторической, историко-партийной науки, помогающая ориентироваться в имеющейся литературе. Историко-партийная наука не может развиваться без историографии. А пока историография не играет той роли, которая активно влияет на развитие науки.

Расширению кругозора студентов, специализирующихся по истории КПСС, способствовало бы более широкое знание ими работ деятелей международной социал-демократии, международного коммунистического движения. Знакомство с зарубежной научно-исследовательской литературой повышало бы историографическую культуру историков коммунистической партии.

Принципиальное значение в деле формирования квалифицированного историка КПСС имеет умение работать с источниками, уважение к фактам, понимание того, что документальная база - это фундамент исторической науки.

Необходимо развернуть публикацию новых документов и материалов, пока недоступных исследователям. И в первую очередь выявить и опубликовать источники, с которыми связываются так называемые "белые пятна" в истории нашей партии. Вместе с тем хочется заметить, что и доступные нам источники - стенограммы партийных съездов, выступления партийных и государственных деятелей, периодическая печать, мемуарная литература, данные статистики и др. дают богатейший материал, отражающий различные стороны многогранной жизни и деятельности партии. Успешно преодоление комментаторства, связано не только с расширением источников базы, но и с характером ее анализа, синтеза. Анализ выступлений А.С.Бубнова, Н.И.Бухарина, Ф.Э.Дзержинского, М.И. Калинина, С.М.Кирова, Г.М.Кржижановского, В.В.Куйбышева, А.В.Луначарского, С.К.Орджоникидзе, И.В.Сталина и других видных деятелей партии и государства - яркое свидетельство стоявших перед партией проблем во всей их сложности; эти документы дают представление о работе руководящих органов партии, помогают понять атмосферу тех лет, представить облик партии в целом, а также ее руководителей - со всеми их реальными заслугами, ошибками, недостатками.

Не способствует полноте освещения событий, явлений, личностей игнорирование источников, авторами которых являются идейные оппоненты В.И.Ленина, коммунисты, имевшие взгляды, не совпадавшие с мнением большинства Политбюро ЦК партии. Игнорирование этих источников ведет к облегченному представлению о той борьбе, которую вели большевики за победу социалистической революции, построение социализма. Надо знать и материалы, исходящие и из лагеря врагов Советской власти, - это будет стимулировать воспитание в специалистах классового чутья, выработку умения вести полемику, чего сегодня нам так не хватает.

Чем шире круг использованных источников, тем полнее представление о проблеме. Конечно, при условии профессионального подхода к анализу имеющихся в источниках материала.

Студентами нужны сейчас не эмоции, не отдельные факты и примеры, а целостный анализ исторического процесса в диалектическом единстве всех его сторон, объективного и субъективного. Современный этап общественного развития, историко-партийной науки выдвинул задачу усиления внимания к концептуальным вопросам истории КПСС.

Так, в курсе истории КПСС центральное место - и по своему теоретическому, и методологическому, и практическому значению - занимает ленинская концепция коммунистической партии. При разработке и освещении ее важно отойти от догматического толкования ряда ленинских положений, имевшего место в предшествующие десятилетия, и рассматривать их во взаимозависимости с реальным ходом истории, в развитии.

Важное место в концепции партии занимает положение о партии как политическом авангарде в обществе. В ленинском понимании партийные комитеты - это органы политического руководства. Они вырабатывают установки принципиального характера, формируют главные

задачи в социально-экономической и духовной областях жизни, концентрируют внимание на наиболее важных проблемах общества, занимаются подбором и расстановкой кадров, координируют работу партийных и других организаций. Подчеркивая политический характер партийного руководства, В.И.Ленин отмечал, что и средства его осуществления тоже должны быть политическими, а не административно-распорядительными.

В настоящее время большую актуальность приобрел вопрос о принципах построения КПСС, ее внутрипартийной жизни, соотношении демократии и централизма в партии.

Требует отхода от сложившихся стереотипов освещение проблемы единства партии. Обычно концепцию монолитного единства связывают с X съездом РКП/б/ / март 1921 г./, с принятой на нем по инициативе В.И.Ленина резолюцией "О единстве партии". Согласно этой резолюции запрещалось образование в партии каких-либо фракций. В ленинской трактовке резолюция не запрещала выражения в партии различных мнений, в ней говорилось о необходимости создавать условия для свободного выражения и обмена мнениями, полной гласности для всех членов партии в ее делах. Об этом свидетельствуют положения резолюции о более регулярном выпуске "Дискуссионного листка", об издании специальных сборников для обмена мнениями членов партии по наиболее существенным вопросам.

Резолюция требовала монолитности действий, а не монолитности в подготовке решений. Съезд ориентировал партию на сознательное сопоставление мнений, демократический поиск наилучшего решения. Однако в дальнейшем на эту сторону резолюции обращалось все меньше внимания, абсолютизировалась ее запретительная часть. В практике это приводило к тому, что единогласное принятие решения порой не отражало истинных

позиций коммунистов, не позволяло реально определить степень партийного единства.

На современном этапе развития нашего общества большую злободневность приобрела ленинская постановка вопроса об интернациональном единстве национальных отрядов пролетарской партии в России. В.И.Ленин призывал не делать акцента на национальной принадлежности. Главное, что должно объединить всех коммунистов, все партийные организации, - это общие классовые интересы и цели.

Важно разобраться и дать студентам ответы на следующие принципиальные вопросы: почему КПСС, созданная как подлинно демократическая организация, плоть от плоти трудового народа, не сумела воспрепятствовать процессам деформации социализма, связанным с культом личности Сталина? Почему затем, вскрыв и осудив отступления от принципов ленинизма, она ограничилась поверхностными переменами, в результате чего стали возможны застойные явления в развитии страны?

Причины такой ситуации заключались в том, что произошли деформации в самой партии. Негативные явления в партии нельзя объяснить только субъективными причинами. Корни их, на наш взгляд, надо искать и в самом начале существования пролетарского государства, когда острый недостаток кадров на всех участках социалистического строительства заставлял партийные организации брать на себя непосредственную организацию и решение назревших, нередко и мелких задач государственного, хозяйственного, культурного строительства. И в общей отсталости страны и недостатке культуры, оказавших прямое влияние на формирование ограниченных представлений о социализме, социалистической демократии, социалистической собственности, предубеждений против товарно-денежных отношений и т.д., и в молодости рабочего класса страны, одержимого революционным нетерпением.

В середине 50-х годов были сделаны попытки преодолеть административно-командные методы, но они были прерваны во второй половине 60-х годов и вскоре практически ликвидированы. Выявления глубинных корней культа личности не произошло.

Во внутрипартийных отношениях усилился централизм. Это нашло выражение в сдерживании процесса смены кадров, в отходе от таких норм демократического централизма, как коллективность руководства, критика и самокритика, гласность, в подмене партийным аппаратом выборных органов, в снижении ответственности немалой части выборных лиц и партийного аппарата, их отрыве от народных масс.

Говоря об этих явлениях, необходимо подчеркивать положение, имеющее принципиальное значение для характеристики деятельности партии: "Все эти годы миллионы партийцев и тысячи партийных кадров честно выполняли свой партийный и гражданский долг в непростых условиях - объективных и субъективных. Они достойно несли знамя революции, на своих участках делали все возможное для развития страны, для социализма".[1] В партийной среде глубоко жили ленинские традиции. Несмотря ни на что, именно в партии накапливались и сформировались силы, оказавшиеся способными совершить крутой поворот и встать на путь перестройки. Культ личности Сталина, массовые репрессии, захватившие значительную часть партийных кадров, привели к исчезновению в наших учебниках, курсах лекций имен коммунистов, партийных руководителей.

1. Горбачев, М.С. О ходе реализации решений XXVII съезда КПСС и задачах по углублению перестройки. Доклад на XIX Всесоюзной конференции КПСС 28 июня 1988 г., М., 1988, стр.76.

Из истории выпадали даже руководители партии, или им давалась односторонняя оценка. Сейчас мы должны будем освещать партийную деятельность Н.С.Хрущева, Л.И.Брежнева, политического окружения Сталина.

Труды В.И.Ленина дают методологический ключ к решению вопроса "очеловечивания" истории КПСС, партийного строительства. В.И.Ленин рассматривал историю во всем ее многообразии, развитии и противоречиях. Он не допускал субъективистского "вычеркивания" того или иного деятеля из истории, даже если тот в последующий период занимал оппортунистические позиции, показывал сильные и слабые стороны его деятельности. Например, переход Г.В.Плеханова на позиции оппортунизма, принципиальная оценка этого Лениным не означали забвения его революционных идей, предшествующей деятельности.

Уходя от анализа и оценок противоречивых личностей, мы тем самым уходим от анализа противоречий в развитии партии, от правдивой истории. Как можно, например, понять троцкизм как социальное явление без изучения работ Троцкого и его сторонников. Конечно, при этом надо правильно расставить акценты, беря всю совокупность известных фактов деятельности руководителя и не поддаваясь эмоциям.

Исключительно важным является освещение вопросов партийного строительства, связанного с послеапрельским 1985 г. периодом. При рассмотрении их основополагающим выступает тезис - в советском обществе руководящая роль Коммунистической партии - объективная необходимость. Без направляющей деятельности партии задач перестройки не решить.

Предложив в апреле 1985 г. новый курс, КПСС подтвердила,

что именно она является политической силой, которая может вести страну по пути обновления. "Знаменательно, что именно вопросы деятельности партии и ее руководящей роли находятся в последнее время в центре внимания нашего общества. И это - одно из убедительных подтверждений, что народ связывает с партией ход перестройки, свои надежды на будущее. Даже сугубо внутрипартийные проблемы стали предметом общенародного интереса"[1], - отмечал М.С.Горбачев в докладе на XIX партконференции.

Однако, как показывает исторический опыт, руководящая роль партии, ее авторитет в обществе не утверждаются автоматически. Авангардная роль коммуниста выражается в практических делах, конкретных поступках.

Сейчас речь идет об углублении и обогащении наших знаний о месте и роли партии в условиях совершенствования социализма. Ученые отмечают, что в последние десятилетия имело место упрощенное толкование вопроса о руководящей роли партии, а именно: при акцетне на ее направляющую роль, ответственность за все происходящее в стране, приуменьшалась роль Советов, других звеньев политической системы и особенно роль социального творчества масс. А историческое назначение партии - поднять массы до уровня социального творчества. Партия действует внутри общества, а не над ним; массы должны стать главным субъектом творчества, а не объектом партийного руководства.

XIX партконференция высказалась за отказ от подмены партийными комитетами государственных и хозяйственных органов, за принцип проведения своего политического курса чрез коммунистов, работающих

1. Горбачев, М.С. О ходе реализации решений XXVII съезда КПСС и задачах по углубления перестройки. Доклад на XIX Всесоюзной конференции КПСС 28 июня 1988 г., М., 1988, стр.73.

в различных сферах жизни общества.

В резолюции конференции "О демократизации советского общества и реформе политической системы" подчеркивалось, что "авангардная роль КПСС в перестройке и обновлении общества невозможна без глубокой демократизации внутренней жизни партии", намечались ее ориентиры: свобода дискуссий на стадии обсуждения вопросов и единство действий после принятия решений большинством, партийное товарищество, критика и самокритика, коллективизм и сознательная дисциплина, открытость, личная ответственность.

Демократизация должна затронуть и такой важный процесс, как прием в КПСС новых членов. Главные критерии оценки качеств выступающего в партию - его политическая позиция, реальное участие в перестройке, отношение к делу, моральный облик. При этом следует объективно учитывать мнение трудового коллектива, обсуждать вопросы о приеме на открытых партийных собраниях.

Вопросом первостепенного значения конференция назвала демократизацию избирательного процесса в партии.

Конференция обратила внимание на задачу серьезного обновления кадровой политики партии, указала, что окончательное решение кадровых вопросов должно определяться результатами выборов. Важной гарантией от застоя в кадровом корпусе партии призвано стать ограничение сроков пребывания на выборных должностях - не более чем на два срока подряд.

XIX партконференция остро поставила вопрос о борьбе с бюрократизмом, ставшим тормозом общественного развития.

В целях большей гласности, ознакомления коммунистов с многогранной жизнью партии Политбюро ЦК КПСС приняло решение об издании журнала "Известия ЦК КПСС".

После конференции начался по существу новый этап перестройки - этап напряженной практической работы. Реализация намеченного связана с организацией огромной массы людей, перестройкой мышления и в партии, и в народе, и в каждом коллективе, и в каждом человеке. Надо обратить внимание, что развитие демократизма - гласности, критики, преодоления административно-командных методов идет непросто, кое-где и болезненно.

Новые подходы, новые аспекты в изучении историко-партийной проблематики требуют и нового мышления. В воспитании творческого, самостоятельного мышления студентов,аспирантов важны как содержание, так и методы преподавания, формы обучения, В настоящее время большой удельный вес приобрели дискуссионные моменты, диалог, самостоятельная работа, ориентация на самостоятельный анализ с последующим обсуждением изучаемых вопросов, дифференцированный подход к запросам и возможностям студентов. Прочно утвердилась практика проведения "круглых столов" по спорным, малоизученным проблемам. Расширился круг источников, ставших предметом изучения и анализа.

Опыт работы с молодежью позволяет сделать вывод о недопустимости конъюнктурного освещения историко-партийных событий, явлений. Отрицательные последствия такого подхода скажутся и на формировании исторического сознания, и на овладении студентами методами историко-партийного исследования, и в сфере идейно-нравственных отношений.

При всей сложности ситуации, в которой находится сейчас преподаватель /имеется в виду и необходимость всестороннего осмысления источников, и задача выдвижения новых концептуальных подходов в освещении ряда проблем, периодов, и отказ от сложившихся стереотипов/, можно сказать, что преподавать стало интереснее, что сложились в обществоведении условия, способствующие росту профессионализма.

В высшем учебном заведении два главных действующих лица - преподаватель и студент. В объединении, слиянии их усилий, направленных k одной цели - залог подготовки kвалифицированных специалистов.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ПЕРЕСТРОЙКИ ПРЕПОДАВАНИЯ И ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ КПСС.

проф.В.М.УСТИНОВ - зав. кафедрой Истории КПСС Московского государственного историко-архивного института

Тема и задача моего выступления: изложить свою точку зрения на концептуальные основы перестройки преподавания и изучения Истории КПСС.

I. Перестройка преподавания и изучения истории КПСС - это многогранная работа, охватывающая все стороны деятельности профессорско-преподавательского состава: учебной, методической, научно-исследовательской, организационной, общественно-политической, идейно-воспитательной. Ее сложность и трудность состоит в том, что к настоящему времени: отсуствует стабильный учебник по истории КПСС; существующие различные курсы лекций серьезно устарели и не отвечают современным условиям познания исторического опыта КПСС; по принципиальным проблемам историко-партийной науки, оценки роли и деятельности многих партийных и государственных деятелей нет единой точки зрения историков. Осложнения усугубляются еще и тем, что не все стенографические отчеты партийных съездов и конференций опубликованы, а в многотомном издании "КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК" не включены многие партийные документы принципиального характера. К тому же современные публикации на страницах научных и периодических изданий осуществляются, как правило, без ссылки на источники, в том числе на документальные материалы партийых и государственных архивов.

II. В сложившихся условиях, по нашему мнению, следует исходить из того, что история КПСС являясь частью общей науки истории, имеет

своим предметом закономерности возникновения и развития самой партии, ее разносторонней деятельности (теоретической, идеологической, политической, организаторской, военной, культурной и т.д.) по руководству преобразованием общества. В отличие от других общественных наук, преподавание и изучение истории КПСС должны учитывать конкретные формы проявления закономерностей, выражающиеся в исторических событиях и фактах, которые как известно, далеко не всегда прямолинейно отражают эти закономерности.

Историко-партийная наука является наиболее комплексной наукой. В ней, наряду с собственно историей серьезное место принадлежит выводам и обобщениям, затрагивающим области марксистко-ленинской философии, политической экономии, научного коммунизма. Истории партии - это марксизм-ленинизм в действии.

Наконец, необходимо исходить из того, что важнейшими функциями истории КПСС как науки являются: познавательная, практическая (рекомендательная) и воспитательная. Познавательная функция - как теоретическое обобщение историко-партийных фактов, въявление главных тенденций развития исторического процесса и роли партии в этом процессе. Практическая функция - как содействие партии в строительстве нового общества, в выработке научно обоснованной политики по руководству массами. Воспитательная функция - как использование истории КПСС для воспитания в духе марксизма-ленинизма, интернационализма и патриотизма, нравственности и духовности. Следует отметить, что уже первыми книгами по истории большевизма, изданные еще в годы первой российской революции, были написаны прежде всего в целях воспитания молодых членов партии в революционном духе . Социал-революционеры, - подчеркивалось в одной из таких книг, с вполне страведливой гордостью всегда говорили, что они в отличие от всех других партий, не боятся гласности, не боятся кон-

троля всего пролетариата над каждым шагом своей деятельности ..."[1]

III. В изучении истории КПСС весьма важно положение о том, что историческая правда в любом случае лучше, чем умолчание или эмоции. Но подлинная правда требует особого уважения, а главное - бережного отношения. Нельзя допускать лакировки, приукрашивания исторического прошлого, но и также избегать очернительства. Критике прямой и ответственной - подлежит все, что явилось отступлением от ленинских принципов и методов строительства социализма, норм партийной жизни, игнорирование законов общественного развития.

А положительное - все то, что отражает жизненность советского строя, силу идей социализма, верность партии и народа этим идеям героизм и мужество советский людей, руководимых партией, трудом которых в нашей стране построен реальный социализм.

В этой связи научно-методическая перестройка должна базироваться на методологическом характере единства научной объективности и коммунистической партийности.

Вообще, целесообразно заметить, что в реальном историческом развитии между объективным и субъективным нет непроходимой границы. Сама КПСС возникла, как соединение объективного - стихийное рабочее движение - и субъективного - научного социализма, т.е. - как живое воплощение обеих сторон развития теории и практики. Это также необходимо учитывать в концептуальных основах перестройки преподавания и изучения истории КПСС.

IV. О месте курса "Истории КПСС" в системе преподавания и изучения общественных наук (постановка вопроса), думается, что преподавание "Истории КПСС" на младших курсах (I-II курсы) было в значительной степени обусловлено неверным взглядом, как на легкий предмет, ориентированный не столько на понимание исторического процесса

1. Лядов М.Н. История Российской социал-демократической рабочей партии, СПб, 1906, с.9.

возникновения, развития и деятельности партии, сколько на запоминание фактов и событий.

Между тем, выпускник вуза должен быть прежде всего вооружен знаниями политики партии, которую ему, как специалисту той или иной отрасли, предстоит проводить в жизнь. А для этого необходимо знать не только, и не столько факты, сколько исторический опыт партии. Его изучение и осмысление предполагает не только освоение практического материала, но и теоретическую и политическую оценку правильности принятых в прошлом решений по их результатам, их соответствия требованиям, реально сложившейся конкретно-исторической обстановки. При этом следует подчеркнуть, что с точки зрения использования исторического опыта в современной практике необходимо внимательно изучать, не только позитивный, но и негативный опыт. Он должен дополняться интернациональным опытом коммунистических и рабочих партий стран социалистического содружества.

Весьма принципиальна последовательность изучения исторического опыта КПСС. Как нам представляется, эта последовательность предполагает:

1. Рассмотрение истории КПСС в проблемном плане, обязательно с учетом особенностей той конкретно-исторической ситуации, в которой складывается изучениемый исторический опыт.

2. Изложение объективной оценки тех или иных действий, имевших место в истории, и с точки зрения их реальных результатов, что позволит вскрыть допущенные в прошлом ошибки и просчеты, выявить пути их преодоления.

3. Раскрытие общего и особенного, содержащегося в стратегии и тактике партии, в способе решения ею тех задач на том или ином этапе, и тем самым указать на современное звучание рассматриваемых проблем, на их непосредственную актуальность для деятельности

партии, а также выявить международное значение конкретного опыта КПСС, показать вероятную возможность его использования братскими партиями.

Такой анализ исторического опыта КПСС, как нам представляется, будет иметь не только историческое и теоретическое, но и важное практическое значение, обеспечить активизацию изучения Истории КПСС.

V. Изучение истории КПСС, как исторического опыта деятельности партии должно, естественно, опираться, на фундаментальные познания в области марксистско-ленинской философии, политической экономии и научного коммунизма. Отсюда следует, что изучение Истории КПСС, как исторического опыта деятельности партии, следует осуществлять не на младших курсах, а как завершающий этап изучения всех общественных наук. Это должно осуществляться в конце обучения - на четвертом и пятом курсах, что в свою очередь будет способствовать повышению уровня подготовки к сдаче единого государственного экзамена по марксизму-ленинизму.

VI. Перенос изучения истории КПСС с младших курсов на старшие обуславливает сложные организационные проблемы перехода на новые учебные планы, переработку всех учебных программ, подготовку принципиально новых по содержанию и по форме учебных пособий. Их решение необходимо, если мы всерьез приступаем к перестройке преподавания и изучения в вузах общественных наук. В качестве одного из вариантов перехода, целесообразно организовать изучение актуальных проблем, спорных и нерешенных взглядов, "белых пятен" истории КПСС, извращения ленинской концепции социалистического строительства, внутрипартийной борьбы в ВКП(б), нарастание предкризисных явлений в партии и государстве, развитие национальных отношений, то есть проблемы и вопросы, по которым студенты не получили достаточных знаний

в соответствии с ранее действовавшей "Программой курса по истории КПСС". Все эти проблемы, вопросы и темы можно было бы изучать в качестве обязательного факультативного курса, с проведением коллоквиума по специально разработанной проблематике "Актуальные проблемы истории КПСС".

Вместе с тем, учитывая необходимость и обязательность преподготовки профессорско-преподавательского состава - историков КПСС в условиях перестройке, часов рабочего времени, выделяемого на учебную и научно-исследовательскую работу, следует в период переходных планов выделить на разработку новых текстов лекций, планов семинарских занятий, учебно-методических учебных пособий в духе нового мышления, глубокого изучения ленинского теоретического наследия, документов КПСС, анализ идейно-теоретической борьбы в партии, особенно в 20-30-е годы, трагических последствий культа личности, командно-административных методов управления, волюнтаризма и застойных явлений.

VII. Наконец, последнее - об учебниках и учебных пособиях, программах учебного курса. Известно, что к настоящему времени все учебные пособия, существующие различные курсы лекций (в частности, курсы лекций, подготовленных в АОН при ЦК КПСС, высших партийных школах) безнадежно устарели. Прекращено издание многотомной "Истории КПСС" (вышло 8 книг) В нем, несмотря на ряд существенных достижений (отход от позиций "Краткого курса истории ВКП(б)", показ деятельности местных партийных организаций, введение в историю новых имен, обогащение новыми документами партийных и государственных архивов и др.) к сожалению, не было полностью преодолено влияние культа личности, неверно показана внутрипартийная борьба, не были показаны ошибки и просчеты ЦК, партийного руководства и т.д. Известно, также, что Комиссией ЦК КПСС готовится Очерк по истории КПСС.

В этой связи, представляется целесообразным предоставить вузам право самостоятельной разработки курсов лекций, дополнительного внесения и частичного изменения вопросов и проблем Программы учебного курса с учетом профиля вузов; разработку ряда учебников для различных категорий вузов /гуманитарных, технических, специализированных и др./. Как известно, до появления "Краткого курса истории ВКП(б)" существовал целый ряд учебников и учебных пособий по истории партии. Не все они были равноценны, но предоставляли возможность всестороннего, а главное - не однообразного, подхода к изучению истории партии.

Таковы лишь некоторые вопросы, связанные с перестройкой преподавания истории КПСС в современных условиях.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ У СТУДЕНТОВ ПОТРЕБНОСТИ В ИЗУЧЕНИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

проф. Н.М.ШИШКАН - зав. кафедрой политической экономии Кишиневского госуниверситета им. В.И.Ленина

Переживаемый нашим обществом период качественного обновления, сложный и многогранный, предполагающий обществоведов,направленную на исследование фундаментальных задач ускорения прогресса,разработку основных прогнозов и конструктивных рекомендаций, с другой стороны активизацию творческой деятельности студентов в соответствии с потребностями практики. Эти стороны деятельности находятся в диалектическом единстве. Как показал опыт преподавания политической экономии в вузах социалистических стран[1] и в нашей стране, обобщенный на Всесоюзном совещании заведующих кафедрами общественных наук[2], в журналах "Экономические науки", особенно за 1986-1988 годы, а также опыт нашей кафедры, в формировании этой потребности большое значение имеет раскрытие роли и значения политической экономии в понимании современных процессов. Методологически исходным здесь является осмысление марксистско-ленинского положения, что "анатомию ... общества следует искать в политической экономии"[3]. Более углубленно это положение раскрывается через предмет, метод и функции политической экономии.

В связи с этим особое внимание уделяется критической оценке имеющихся программ курса, учебников и учебных пособий, в которых до последнего времени преобладал схематизм, догматизм,упрощенческое понимание проблем политической экономии, особенно социализма.С точ-

1. См.например: Проблемы повышения эффективности преподавания идеологических дисциплин в вузах СССР и НРБ.София;1933. Идеологизация на учебния процес. София; 1938.
2. XXVII съезд КПСС и задачи кафедр общественных наук.Политиздат,1987.
3. Маркс К., Энгельс Ф - Соч., т.130 с.6.

ки зрения предмета политической экономии это находило выражение прежде всего в том, что основное внимание в учебниках уделялось изучению политической экономии в узком смысле слова - выявлению специфики конкретного способа производства, без глубокого раскрытия общеэкономических основ различных способов производства.

Анализ производственных отношений во взаимосвязи с производительными силами по существу сводился к рассмотрению материально-вещественных факторов производства, а главная производительная сила - человек, как условие и цель производства, по существу выпадали из поля зрения. В связи с этим производственные отношения и законы их выражения представлялись в виде абстрактной схемы, без конкретных интересов людей.

В новых учебниках по политической экономии для высших учебных заведений, изданных в социалистических странах, в том числе и в наше стране[1] этот пробел в значительной мере устранен.

Особое внимание уделено сначала общеэкономическим основам развития общества, за тем рассматривается капиталистическая и социалистическая системы хозяйства, а в рамках современного всемирного хозяйства как целого определяются другие черты и закономерности различных социально-экономических систем, и место и роль каждой из них в его развитии. Такой подход образует реальную базу для понимания политической экономии в широком смысле слова, реальных проблем социализма и возможностей их решения.

Концентрация внимания на человеке, на человеческом факторе позволяет раскрыть взаимосвязь предмета науки с ее субъектом, показать с одной стороны цель производства, изменение роли человека в условиях НТР и необходимость гуманизации производства, с другой стороны раскрыть необходимость возрастающего значения творческой

1. См. журнал "Экономические науки", № 7-9,1983 г.

активности человека в реализации цели производства и его гуманизации.

Структура производственных отношений представляется как сложная система отношений и интересов. Отношения собственности на средства производства представлены не просто как отношения между людьми по поводу присвоения вещей, создание продукта в определенной социальной форме, но и как отношение между людьми различных социальных групп с противоречивым единством их интересов, что позволяет экономические законы рассматривать как законы деятельности людей.

Вместе с тем, на наш взгляд, имеются еще значительные резервы в обогащении курса политической экономии, а следовательно и в активизации творческой активности преподавателей и студентов.

Как показывает наш опыт преподавания политической экономии в Кишиневском госуниверситете на экономическом факультете по специальности "экономика труда" и "планирование народного хозяйства" студенты проявляют повышенный интерес к рассмотрению производства в широком смысле слова как производство и воспроизводство непосредственной жизни, которое по определению классиков марксизма-ленинизма бывает двоякого рода: _С одной стороны - производство средств к жизни: предметов питания, одежды, жилища и необходимых для этого орудий, с другой - производство самого человека, продолжение рода. Общественные порядки, при которых живут люди определенной исторической эпохи,обуславливаются обоими видами производства: степенью развития, с одной - труда, с другой - семьи. В связи с этим нам удается вместе со студентами более глубоко и более органично изучить диалектику производительных сил, как противоречивое единство вещественных и личных элементов и показать, как объективная необходимость перехода к интенсивным методам производства продукта обуславливает необходимость перехода и к интенсивным методам производства людей (сокрощение рождаемости, увеличение продолжительности

жизни, повышения уровня образования и квалификации)"[1].

А при характеристике субъектов социалистических производственных отношений использовать не только общепринятую триаду: "общество - коллектив - индивид", но и субъектов семьи (родители, дети). Такой подход позволяет также раскрыть специфику отношений между различными половозрастными группами населения (мужчин, женщин, молодежи), по их участию в этих видах производства, по их месту в системе общественного разделения труда в услових НТР, соответственно обосновывается и действие закона распределения по труду и необходимость оплаты за рождение и воспитание детей в семье, дается экономическая оценка домашнего хозяйства, рассматриваются экономические проблемы молодой семьи и т.п.

В новых программах и учебниках по существу выпали проблемы труда, что существенно обедняет предмет политической экономии, особенно социализма.

Методологически исходными положениями при раскрытии значения труда являются положения классиков марксизма, что труд - это древнейшее отношение, имеюшее силу для всех общественных форм[2] и в истории развития труда лежит ключ к пониманию всей истории развития общества[3].

Труд нами рассматривается как сложнейшая экономическая категория, выражающая сложную систему отношений человека к природе и отношения людей между собой по участию их в общественном производстве.

Такой подход позволяет с одной стороны "вывести" общеэкономические законы, с другой стороны - показать как подобно рабскому труду и крепостническому, наемный труд - лишь преходящая и низшая

1. Маркс, К., Энгельс Ф. Соч. Т.21, с.26.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.12, с.731.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.21, с.317.

форма общественного труда, ибо господствующей формой отношений в капиталистическом обществе являются отношения капитала. И политическая экономия буржуазного общества - это политическая экономия капитала. Переход же к ассоциированному труду как к более развитой его форме по существу означает переход к политической экономии труда, что и должно, на наш взгляд, быть прежде всего предметом политической экономии социализма. Далее из отношений социалистического труда (его характера, содержания, функций), его взаимосвязи с отношениями собственности на средства производства, можно восполнить и значительный пробел нового учебника : "вывести" как специфические законы социализма (основной экономический закон социализма, распределение по труду, социалистический закон народонаселения), так и показать специфику действия общеэкономических законов (экономия времени, повышение производительности труда, разделение и кооперация труда, перемена труда и др.), усиливающих свое действие в условиях ускорения НТР, в условиях перехода к интенсивным хозрасчетным методам ведения хозяйства и раскрыть остродискуссионные вопросы, связанные с действием закона распределения по труду в условиях самофинансирования, по вопросам взаимосвязи интересов общества, коллектива и личности.

Такой подход позволяет нам также изучить и диалектику социалистического труда: как переход от менее развитых его форм к более развитым, диалектику взаимосвязи форм, характера и содержания труда, показать место различных половозрастных групп населения в общественном его разделении, и в частности, место молодежи.

Эти вопросы, как правило, вызывают бурную дискуссию.

В целом, именно через рассмотрение труда и его проблем студенты более глубоко осмысливают сущность и значение человеческого фактора в ускорении социально-экономического развития стран, место и роль каждого специалиста в этом процессе.

Таким образом через обогащение предмета политической экономии мы как бы расширяем диапазон функций политической экономии, особенно познавательной, методологической, практической.

Под углом зрения этих функций мы пытаемся переосмыслить и значение изучения первоисточников в разработке современных концепций, в постановке современных задач как на уровне мирового хозяйства и конкретных проблем каждой страны, тем самым мы пытаемся реализовать стремление студентов к осмыслению глобальных проблем современности и поисков путей их решений.

Возьмем, например, работу В.И.Ленина "Империализм как высшая стадия капитализма". На протяжении многих лет ее изучение сводилось к раскрытию пяти признаков империализма и показу его исторического места. И до последнего времени мало кто обращал внимание на такие важнейшие положения работы, о которых В.И.Ленин говорил в предисловии к французскому и немецкому изданию: "основная задача книги была и остается показать ... какова была итоговая картина всемирного капиталистического хозяйства, в его международных взаимоотношениях в начале XX века ..."[1]

Именно такой методологический подход используется в оценке современного хозяйства в Политическом докладе ЦК КПСС на XXVII съезде КПСС, что позволяет понять экономические основы современного мира как целого и место страны в этом мире.

С точки зрения перспектив развития современного мира, всего капиталистического и социалистического хозяйства, особую актуальность приобретает марксистское положение о том, что "ни одна общественная формация не погибнет раньше, чем разовьются все производительные силы, для которых она достаточно дает простора, и новые

1. Ленин, В.И. Полн.собр.соч. Т.27 С.303.

более высокие производственые отношения никогда не появятся раньше, чем созреют материальные условия их существования в недрах самого старого общества"[1].

С этих позиций, рассматривая современное мировое капиталистическое хозяйство и усиление роли монополистического капитала внутри страны и на международной арене, мы с одной стороны раскрываем ленинское положение о роли монополий в усилении тенденции к загниванию и паразитизму, обострений противоречий капиталистического хозяйства, с другой стороны показываем как стремление монополий и монопольно-высокой прибыли ускоряет развитие технического прогресса, усиливает обобществление производства и труда, что создает материальные и субъективные предпосылки для всемирного социалистического хозяйства, но, вместе с тем, этот процесс не приводит к автоматическому краху капитализма. Здесь можно учесть ленинское положение о монопольно высоких прибылях, которые используются в качестве экономической основы усиления оппортунизма в мировом рабочем движении.

Применение марксистского положения о смене общественно-экономических формаций как естественно-исторического процеса в рамках всемирного хозяйства как целого позволяет глубже понять и реальные проблемы социалистического хозяйства на уровне мирового хозяйства, как и хозяйства отдельных стран. Особенно это относится к отношениям социалистической собственности на средства производства, социалистической форме труда. Будучи социалистической по форме, она по содержанию находится в переходном состоянии от феодализма к капитализму, что выражается в недостаточно развитой материально-технической базе социализма, в высоком удельном весе ручного труда. Также положение в значительной мере обусловлено относитель-

1.Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.13.С.7.

но низким исходным уровнем развития производительных сил в ряде социалистических стран, особенностями их исторического развития. Однако более интенсивное включение социалистических стран в рамки международного разделения труда в значительной мере поможет сократить разрыв в отставании от экономически развитых стран за счет более интенсивного производства и использования современных достижений НТР.

Здесь особое внимание уделяем ленинскому положению, что "экономист всегда должен смотреть вперед, в сторону прогресса техники, иначе он немедленно окажется отставшим ..."[1]. Одновременно обращаем внимание студентов на необходимость экономического обоснования технических решений, конструрирование техники с учетом требований эргономики.

При изучении студентами диалектики развития мирового социалистического хозяйства необходимо глубже осмыслить марксистское учение о действии двух тенденции: к развитию отдельных национальных государств и интернационализации хозяйственной жизни.

Как известно, "обе тенденции суть мировой закон капитализма. Первая преобладает в начале его развития, вторая характеризует зрелый и идущий к своему превращению в социалистическое общество капитализм"[2]. Однако, капитализм на стадии империализма препятствует становлению и развитию национального государства. Поэтому, после социалистической революции тенденция к интернационализации хозяйственной жизни, переплетается с процессом консолидации и укреплением национальных государств. В связи с этим нет интернационализма в чистом виде, он преломляется через призму национальных интересов, что предполагает, с одной стороны, необходимость организации своего

1. Ленин В.И. Полн.собр.соч. Т.5. С.137.
2. Ленин В.И. Полн.собр.соч. Т.24. С. 124.

производства "на основе общей собственности сначала отдельной нации на все средства производства"[1], с другой стороны "усиление интернационализации отношений с другими странами"[2], соответственно разрабатывать и проблему хозрасчетных отношений на общемировом и региональном уровнях.

Переосмысление ряда работ В.И.Ленина необходимо и при изучении основ социалистического хозяйственного механизма, осознанию конкретных форм, в которых проявляется и с помощью которых используются экономические законы в практике планового управления. Большое значение имеет ленинское учение о новой экономической политике (НЭПе).

Большую роль в активизации студентов в изучении политической экономии играют активные формы обучения. Но не умаляя значения этих форм, мы, вместе с тем, считаем главное - развитие содержания изучаемого предмета, углубление научных исследований и отражения их в учебном процессе.

Однако, для научных исследований не хватает серьезной статистической базы, информации.

Дальнейшее совершенствование преподавания и улучшение организации научных исследований предполагает объединение усилий политэкономов всех стран, проведение многосторонних семинаров по обмену опытом, создание международного института политической экономии как единого координационного центра по разработке проблем, центра научной информации, особенно статистической.

---

1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч.Т.37.С.380.
2. Ленин В.И. Полн.собр.соч.Т.30.С.121.

АКТИВИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА

проф.С.И.ШАРАПОВ, зав. кафедрой политэкономии Казанского авиационного института

Проведение коренной экономической реформы в нашей стране вызвало стремительную активизацию экономического мышления среди широких слоев населения. Проблемы экономического развития, активно обсуждаются в трудовых коллективах, в модолежных аудиториях, среди студенчества. Повышенный интерес общественности вызывают экономические темы в прессе.

Все это показывает, что трудящиеся горячо воспринимают происходящую в стране перестройку, хотят видеть ее необратимой, доведенной до конца.

В связи с этим создается совершенно новая обстановка для преподавания экономических дисциплин в вузах, в том числе и в технических. Это характеризуется тем, что

Во-впервых: в условиях перестройки значительно возрос интерес студентов к общественным наукам, а так же ко всем экономическим дисциплинам.

Во-вторых: несравненно-обширней и глубже стала информированность студентов в области экономических знаний и проблем, стоящих перед экономикой страны.

В-третьих: в связи с этим возросли запросы студентов к уровню и качеству преподавания в целом и в том числе экономических дисциплин.

Нужно отметить, что перестройка высшей школы, осуществляемая в нашей стране, призвана качественно поднять уровень вузовской

подготовки в целом. Проведенный сравнительно недавно опрос выпускников технических вузов, работающих на 110 предприятиях показал, что 26% опрошенных считают уровень вузовской подготовки ниже требуемого, в том числе недостаточность математической подготовки отметили 9.5%, общетехнической - 12%, технологической 17.2%, применение ЭВМ и микропроцессоров 35%, экономической - 10.5%.

В этих ответах наших выпускников просматривается лишь часть проблемы, она значительно сложнее. В ходе проводимой в наше стране реформы всей системы народного образования, предстоит решить целый комплекс задач по повышению уровня инженерной подготовки, составной частью которой должна стать более основательная экономическая подготовка будущих инженеров. Обеспечение единства инженерного образования с экономическим представляется важным моментом перестройки экономики. Успешное проведение экономической реформы невозможно без активного, творческого участия инженерных кадров, особенно их руководящего состава. Анализ руководящих кадров в нашей промышленности показывает, что среди них на специалистов технического профиля приходится до 95%, а экономическое образование имеют не более 5-6%. Так, в настоящее время практически все руководители машиностроительных предприятий г.Казани возглавляются выпускниками нашего вуза - почти все директора, главные инженеры, а также многие главные экономисты, начальники П.Э.О. Качественный уровень наших выпускников в целом достаточно высок. Однако для руководящей работы в новых условиях хозяйствования и им, несомненно, нехватает экономической подготовки.

С переходом предприятий на полный хозяйственный расчет, самофинансирование и самоуправление односторонне мыслящий хозяйственный руководитель оказывается практически непригодным для новых условий хозяйствования. По словам одного автора публикации в газете

"Правда" (21 дек.1987 г.) "Убогие специалисты опасны своей прямолинейностью, потому, что развитие - это многообразие". И действительно, если специалист неподготовлен всесторонне, в том числе экономически, ему трудно понять и усвоить все многообразие современной экономической жизни, обеспечить эффективное применение новых форм хозяйствования, которые сейчас все более проявляют себя в нашей экономике в виде различных кооперативных форм,арендных, подрядных отношений, путем создания социалистических концернов, консорциумов, акционерных обществ и т.д.

В чем состоит экономическая подготовка специалистов технического вуза и каковы основные пути активизации экономического мышления наших выпускников?

Студенты технического вуза изучают целый ряд экономических дисциплин. В вузах авиационного профиля наряду с политической экономией, студенты изучают экономику отрасли, организацию планирования производства и управления предприятием. На все экономические дисциплины отводится 350 учебных часов, в т.ч. на политэкономию 140 часов.

В нашем институте составлен комплексный план непрерывной экономической подготовки студентов.

В плане учтена также необходимость отражать соответствующие экономические вопросы в преподавании других дисциплин, т.е. известную экономизацию естественно-научных и технических дисциплин. В соответствии с этим планом экономическая подготовка студентов осуществляется на протяжении почти всего срока их обучения. Наибольший результат несомненно достигается от взаимодействия в преподавании политической экономии и всех других экономических дисциплин.

Это взаимодействие направлено на обеспечение преемственности учебного процесса, устранение дублирования и параллелизма в изло-

жении учебного материала, координации усилий экономических кафедр в методической работе. В этих целях организованы совместные межкафедральные методологические и методические семинары. Наряду с этими мерами, активизация экономической подготовки студентов зависит и от многих других факторов.

Важнейшее значение имеет уровень преподавания политической экономии. В системе экономических дисциплин она занимает ведущее место. Политэкономия является теоретической и методологической основой для изучения всех других экономических дисциплин. Следовательно, состояние преподавания политической экономии в решающей степени определяет весь уровень экономической подготовки студентов и приобритения ими навыков творческого экономического мышления. В этом плане перед кафедрой политэкономии нашего вуза, также как и перед другими обществоведческими кафедрами, стоит главная задача перестройки - обеспечить коренное повышение качества преподавания.

Главное заключается в том, чтобы обеспечить решительное приближение к практике, устранение поверхностного, видения действительности, во всем исходить из позиции ленинской правды, освобождение от вопросно-ответного чисто информативного метода обучения.

Изменение содержания преподавания- главное звено всей перестройки обществоведения. Для этого принимаются меры к более эффективному использованию всех его функций: 1) познавательной, мировоззренческой, 2) идеологической, воспитательной, 3) практической.

Формирование активного экономического мышления возможно лишь на основе всей совокупности этих функций политической экономии.

Единство этих функций не осуществляется автоматически. Определяющую роль в этом играют усилия преподавателя. В связи с этим в каждой теме и на каждом занятии необходимо целенаправленно ставить конкретные задачи по привитию студентам навыков экономическо-

го мышления.

Все темы курса политической экономии имеют определенную направленность на формирование у студентов навыков экономического мышления. В то же время должны учитываться особенности каждой темы. Так, воспитательное воздействие на студентов в процессе изучения общественной собственности и характера труда при социализме направлено на реализацию важнейших социально-экономических задач, связанных с воспитанием бережного отношения к социалистической собственности, чувства социалистического хозяина, коллективности, добросовестного отношения к труду, укреплением трудовой дисциплины. При этом учитывается то, что постановка этих вопросов перед студенческой аудиторией не должна носить абстрактный, отвлеченный характер, выражаться лишь в форме призывов. В воспитании бережного отношения к социалистической собственности используются конкретные примеры из жизни вуза, отношения студентов к учебному оборудованию, к имуществу в студенческих общежитиях и т.п. В этом отношении конкретный материал у каждого преподавателя всегда под рукой, в том числе немало примеров как положительного так и отрицательного характера. В вопросе отношения к труду также широко используется местный материал из студенческой жизни: отношение студентов к учебному труду, к производственной практике, к участию студентов в строительных отрядах.

В активизации экономического мышления будущего инженера важную роль играет практическая функция политической экономии. Известно, что в силу ряда причин эта функция в прошлом значительно ослабла. Сейчас она усиливается в результате существенного изменения самого содержания курса политэкономии, особенно политэкономии социализма. Практическая направленность подкрепляется чтением соответствующих спец.курсов. На нашей кафедре, в учебный процесс уже введены 5 спецкурсов. По тематике и своему содержанию они предназначены не только

для того, чтобы давать дополнительные знания студентам по тем или иным темам курса политэкономии, но и приближать ее преподавание к профилю вуза.

В условиях перестройки значительно возрастает значение критической функции политической экономии. Раньше мы относили эту функцию главным образом лишь к курсу политэкономии капитализма. Сейчас она находит все большее применение и в преподавании курса политэкономии социализма. Это связано с тем, что возникла необходимость критического пересмотра целого ряда положений, в том числе ключевого характера, освобождения от увлечений бессодержательными лозунгами и от шумихи и парадности в оценке достигнутого.

При этом важно суметь критически оценить все то, что было сделано доэтого, примерив сделанное ранее к новому масштабу, к новым требованиям. Однако, практическая оценка не означает, что надо отбросить все то, что было сделано положительного ранее.

Говоря словами Жана Жореса: "Из прошлого нам надо взять огонь, а не пепел".

Нельзя например согласиться с теми высказываниями журналистов - публицистов, которые ставят под сомнение - есть ли у нас политическая экономия социализма как наука, сформировалась ли она или находится лишь в эмбриональном состоянии.

Если встать на их точку зрения, то как же объяснить, что наше общество руководствуется определенной системой экономических законов социализма, располагает системным знанием производственных отношений, возможностью их преобразований и, наконец, на этой основе определить концепцию ускорения социально-экономического развития?

Вывод, сделанный в докладе 27 съезду КПСС об известной отдаленности нашей философской и экономической, всей обществоведческой

науки от запросов жизни, является чрезвычайно актуальным.

Отдаленность от запросов жизни, слабая связь с практикой, уклон в сторону схоластики - все эти негативные наслоения проявляются и в экономической подготовке студентов.

Отрыв от запросов жизни и уход в схоластику имеют разные проявления: прежде всего это в сторону безрезультативного теоретизирования. Гипноз догматизма и стереотипов продолжает действовать. Перечень непреодоленных догм в экономической теории можно привести немалый. В ходе перестройки наиболее трудно преодолимыми оказались стереотипные представления о "верховенстве", всемогуществе административных методов управления, одноплоскостное видение форм хозяйствования и управления и боязнь в этой основе отойти от чрезмерного огосударствления этих форм.

Все эти и другие стереотипы сказываются на состоянии экономического мышления наших экономических и хозяйственных кадров.

Но политэкономию в схоластику может увести и другой путь. Это путь ведущий к простой регистрации фактов. Он также бесплоден, а следовательно и схоластичен, так как не освещается и не оживляется теорией. Более того, у многих идущих по этому пути проявляется недооценка теории и методологии. В связи с этим ученые-экономисты с горячим воодушевлением воспринимают всевозрастающую роль теории, ее значения для практики.

В хозяйственной практике эту роль в первую очередь призвана выполнять политэкономия. Нужно признать, что политэкономия в этой роли выступала недостаточно активно. Известно, что негативные явления в экономике в прошедшей пятилетке накапливались годами. Нельзя сказать, что политэкономы своевременно не увидели спада темпов экономического развития в предшествующие годы, нарастания в экономике

диспропорций и противоречий? В то же время немало было попыток даже "теоретически" оправдать неизбежность снижения этих темпов, в связи с тем, что наша экономика становится все более крупномасштабной и снижение темпов компенсируется тем, что за каждым процентом в абсолютном выражении стоит более масштабный значительный прирост. Снижение темпов объясняется и также поворотом на интенсификацию производства, подчеркивая, что замедление неизбежно при этом повороте.

То же самое о роли политэкономии нужно сказать и по вопросу теоретического обоснования перевода экономики на путь интенсификации. Как известно, положение нашей экономики осложнилось тем, что она задержалась на путях экстенсивного развития, конечно, со стороны экономической теории своевременно указывалось на необходимость перевода нередко, поверхностно объясняли нехваткой трудовых ресурсов - объясняли до сих пор, пока в одном из партийных документов не был поставлен вопрос, - а если трудовые ресурсы окажались бы в достатке, разве перевод на интенсивный путь не явился бы необходимым? До сего времени политэкономы расходятся и в оценке, какова доля интенсивных факторов в росте нашей экономики на современном этапе.

Важным результатом активизации экономического мышления является все более широкое понимание того, что не только теория к практике, но и практика должна повернуться к теории. Не секрет, что та и другая шли по параллелям, так сказать не пересекаясь. Поэтому "Глубокие качественные, можно сказать революционные изменения идущие в обществе, требуют перестройки не только одного обществоведения, но и ряда существенных сдвигов в отношении к нему со стороны других наук, так и общества в целом" /Горбачев М.С./.

Наряду с отставанием теории от жизни существует и обратный отрыв - отрыв практики от выводов общественных наук. Попытка усмо-

треть причину застойных явлений лишь в состоянии экономической теории мешает увидеть всю совокупность серьезных социальных противоречий, которые действительно являются тормозом на пути прогрессивных социально-экономических преобразований. Можно привести многие примеры, когда практика в прошлом была глуха с теоретической и практической точек зрения к бесспорным рекомендациям экономической теории /например, о необходимости поддержания правильного соотношения между ростом производительности труда и заработной платы/.

Новое мышление один из основных результатов перестройки. В то же время оно является важнейшим условием ее дальнейшего углубления.

В современных условиях совершенно невозможно представить себе обществоведа, невосприимчивого к новому мышлению. Каждый из обществоведов так сказать "от всей души" воспринимает необходимость преодоления схоластики, догматизма, стереотипности в мышлении - всего того, что так обильно проникло в общественные науки в предшествующие периоды. Справедливо указывается на происшедшую в прошлом деформацию общественных наук. Но наряду с этим процесс деформации не мог не затронуть профессиональные и личностные стороны преподавателя-обществоведа. За выработанной годами, десятилетиями привычкой к конформизму, комментаторству скрывается ничто иное как боязнь ответственности за свою позицию, за проявления своих личностных качеств. Вот почему перестройка преподавания обществоведения не может ограничиться поверхностным, формальным восприятием, новых лозунгов и превращение их в очередные догмы и стереотипы.

При всей его сложности современный этап для обществоведческой науки является "золотым веком". Несомненно, это так с точки зрения творческих возможностей, открывшихся для обществоведения в условиях

перестройки. Но реализация этих возможностей требует, по крайней мере двух необходимых условий: 1/ Овладения всеми обществоведами методологией нового мышления; 2/ Формирования обществоведа как самостоятельной личности, способного к творческому самовыражению во всестороннем качестве ученого и воспитателя студенчества.

В этом заключаются главные условия успешной перестройки и преподавания обществоведческих наук.

Перестройка поставила перед каждым из нас немало сложных, нелегких для решения проблем. Она требует не только более честного, добросовестного выполнения своих профессиональных обязанностей. Она обращена и к нашему началу, нашей духовной сущности. Нельзя успешно воспитывать, не воспитывая, а может быть и перевоспитывая себя. Нам следует более решительно освобождаться от всего устаревшего, обветшалого и прежде всего в нас самих. Сейчас жизнь требует проявления личностных, а значит и индивидуальных качеств, творчества и инициативы. Эти качества мы призваны прививать и своим воспитанникам.

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОНЯТИЙНОГО АППАРАТА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

Д.КОСТАДИНОВ - ст.преподаватель в Учительском институте ,г.Смолян

Центральным вопросом, без которого невозможно развитие политической экономии как науки является формирование ее понятийного аппарата. Он же инструментариум, от которого зависит глубина научно-исследовательской работы, качество преподавания науки и ее овладение студентами. Основное содержание этого аппарата - экономические категории и экономические законы. Их познание невозможно без умения выводить их. К сожалению, до сих пор это является основным недостатком научно-исследовательских разработок и в особенности всех видов учебной литературы по политической экономии. В них очень часто встречаются общие рассуждения, поверхностная характеристика, что делает эти понятия трудноразграничиваемыми друг от друга. Это приводить ко второму недостатку - декларативности, к заявлению, что это экономическая категория или экономический закон, но не дается синтезированное определение /дефиниция/ конкретно к каждому из них. Этих недостатков не лишен и новейший учебник политической экономии под редакцией В.А.Медведева, опубликованный в журнале "Экономические науки", № 7, 8, 9, 1988 г., несмотря на ряд достойнств, которые в нем есть, по сравнению со старыми учебниками.

Познание этих основных понятий научного аппарата политической экономии должно осуществиться посредством выработки системы конструирующих их элементов. Они в значительной степени определяются в научно-методической литературе. Крупный вклад в этом отношении вносит

советский ученый проф. д-р экономических наук Ю.И.Палкин[1], а специально в области экономических законов - болгарский кандидат экономических наук Марчо Марков[2].

Как известно, каждая экономическая категория является теоритическим выражением относительно самостоятельной совокупности производственных отношений. Анализируя ее, было бы правильно использовать следующую систему конституирущих элементов:

Во-первых, социальные субъекты, между которыми возникают экономические отношения. Они могут быть: общество в целом, классы, коллективы, группы и отдельные личности. Возникновение отношений между ними является возможным при условии, что есть экономическое взаимодействие по крайней мере между двумя этими субъектами. Это взаимодействие находит непосредственное выражение в их экономических интересах.

Во-вторых, объект экономических отношений - материальный продукт, его часть в связи с которой возникают эти отношения между социальными субъектами. В результате чего продукт становится носителем определенных по характеру экономических отношений, а сами они объективизируются.

В-третьих, характер экономических отношений. В какой фазе процесса воспроизводства они возникают. Таким образом экономические категории классифицируются, как непосредственно производственные, т.е. исходные, обменные, распределительные, и от сферы потребления.

В-четвертых, основное противоречие экономической категорий, которое является источником ее развития. Необходимо как при исследо-

1. Ю.И.Палкин, А.Г.Орянский. Необходимый продукт в развитом соц. обществе. Киев, 1979; Ю.И.Палкин, П.С.Ещенко. Экономические законы и экономическая политика КПСС. Киев, изд."Вища школа", 1985.
2. Трудове на ВИИ "Карл Маркс", София, 1982.

вании категорий, так и при их преподавании раскрыть две противоположности экономических отношений, находящихся в единстве и борьбе между собой. Из этого диалектического взаимодействия проистекает категориальная обособленность совокупностей экономических отношений. Например, для экономической категории социалистической собственности основное противоречие - это противоречие между отношениями присвоения и отношениями отчуждения социальных субъектов по отношению к средствам производства. Если посредством использованных форм хозяйствования усиливается тенденция отчуждения общества или трудовых коллективов, то социалистический характер собственности деформируется. Поэтому задачей политической экономии как науки является раскрытие - до какой степени данная форма хозяйствования развивает социалистическую тенденцию присвоения и до ее исчерпывания предлагать новые формы, содержащие более высокий заряд в этом направлении.

Анализ основного противоречия в категории как ее конструирующий элемент, является уязвимым местом в политической экономии, несмотря на наличие рассуждений о противоречиях в ней[3]. Это показывает, что недостаточно используется диалектический метод, что порождает догматизм в науке и ее отрыв от практики.

В-пятых, раскрытие основной социально-экономической функции категории. Эта функция во многих отношениях совпадает с конкретной причиной возникновения данной экономической категории. Она, вместе с основным противоречием, является главным разграничительным, обособляющим критерием каждой категории.

В-шестых, формы проявления экономической категории. Они представляют группировку конкретных форм по общим для них признакам.

3. В.Н.Ягодкин. О противоречиях в развитии социалистической собственности. - Экономические науки, 1983, № 6, с.11-19; Рад Пеовски. Актуални въпроси на теорията на социалистическата собственост. - Политическа просвета, 1988, № 9, с.43-46.

Поэтому, седьмым конструирующим элементом это формы использования. В них включаются многообразные формы, которые непосредственно используются в практике и содержат в себе основное противоречие и основную экономическую функцию категории.

На основе этой системы конструирующих элементов нужно дать краткое, сжатое и ясное определение /дефиницию/ каждой категории. В нем, в диалектической связи, необходимо включить следующие элементы: социальные субъекты, объект отношений, характер этих отношений и основную социально-экономическую функцию.

Каждый экономический закон выражает самую глубокую сущность определенной совокупности производственных отношений, через их постоянную внутреннюю причинно-следственную зависимость. Он является регулятором обеспечивающим их однородность.

Основные конструирующие элементы для каждого экономического закона следующие:

Во-первых, причина закона. Она, как процесс, выражает прочные отношения социальных субъектов по поводу удовлетворения определенных их потребности. Это делает ее специфической, различной для каждого экономического закона и таким образом формируется их многообразие.

Во-вторых, раскрытие следствия, которое порождается конкретной причиной. Оно является способом действия социальных субъектов для удовлетворения их потребностей, которые есть содержание причины в данном экономическом законе. Обычное название закона - это его следствие.

Определение /дефиниция/ каждого закона в сжатой форме должно содержать во взаимосвязи причину и следствие.

Следующим моментом в анализе является раскрытие механизма действия и использования закона.

И наконец, в качестве последнего элемента - формы проявления закона. Они представляют собой конкретные, практические формы, которые будучи экономическими категориями имеют в качестве основных регуляторов определенные законы.

Использование такого подхода при анализе экономических категорий и законов в учебной литературе и в преподавании в значительной степени повысит качество учебного процесса по политической экономии в вузе.

О ПЕРЕСТРОЙКЕ СИСТЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК ВУЗОВ

КУЗЬМЕНКОВ В.П., к.ф.н.проф. проректор Белорусского государственного университета им. В.И.Ленина

Новый этап социально-экономического и духовного развития советской страны требует коренной перестройки общественных наук. При этом практика свидетельствует, что обществознание призвано играть, в высшей степени созидательную роль не только в деле теоретического обоснования обновления общества, но и в деле подготовки кадров. В этой связи XXVII съезд КПСС и XIX Всесоюзная партийная конференция потребовали от вузовских обществоведов коренным образом перестроить всю работу по преподаванию социально-экономических дисциплин.

Среди различных видов и форм переподготовки кадров особое место принадлежит институтам повышения квалификации преподавателей общественных наук высших учебных заведений, которые функционируют при девяти ведущих университетах страны /Москва, Ленинград, Киев, Минск, Свердловск, Ростов-на-Дону, Новосибирск, Алма-Ата, Ташкент/. Сложившаяся стройная система переподготовки обществоведческих кадров позволяет каждому преподавателю один раз в пять лет повысить свою квалификацию. Срок обучения в названных институтах пять месяцев.

В дальнейшем речь будет идти о той работе, которая проводится в Институте повышения квалификации преподавателей общественных наук при Белорусском государственном университете имени В.И.Ленина /в сокращении - ИПК/.

За пятнадцать лет своего существования ИПК превратился в крупный научно-учебно-методический центр по общественным наукам. В

нем прошли переподготовку 5349 преподавателей истории КПСС, философии, политэкономии и научного коммунизма высших учебных заведений страны. Учебный процесс в институте осуществляют 22 штатных работника, среди них 8 докторов наук, профессоров. Кроме этого к чтению лекций и проведению других видов учебных занятий в каждом наборе на условиях штатного совместительства и почасовой оплаты привлекаются около 100 ведущих ученых из других научных центров, в т.ч. из Москвы, Ленинграда, Киева.

Сложность и ответственность работы в ИПК заключаются в том, что, во-первых, необходимо коренным образом обновлять содержание обществоведческих дисциплин, избавляться от тяжелого наследия прошлого: догматизма, начетничества, схоластики, некомпетентного вмешательства в вопросы теории. Во-вторых, в институтских аудиториях проходят переподготовку те, кто уже не один год, а может и не один десяток лет преподавал основы марксизма-ленинизма так, как его не следует преподавать. А переучивать всегда значительно сложнее, чем учить.

Сегодня советские обществоведы располагают невиданными ранее возможностями:

- КПСС призывает к размышлению, творчеству, самостоятельному научному поиску, дает пример творческого анализа исторического развития социализма, современных международных процессов, проблем перестройки;

- восстанавливается ленинская концепция общественной практики как критерия качества теоретического знания, возрождается научно-практическое отношение к практике. Только в союзе теории и практики, жизни и науки можно видеть благотворительные шаги;

- нас призывают не только к теоретическому анализу итогов нашего развития, но и к выдвижению прогнозов предстоящих перемен,

видения будущего;

- КПСС требует целостного подхода к развитию самой науки об обществе, междисциплинарности исследований /и теоретических, и эмпирических/;

- создается здоровый моральный климат в общественных науках, а это значит, мы не только нравственно здоровеем, но и методологически, так как демократизация и гласность ставят препоны на пути "теоретической слепоте, склерозу мыслей".

Все это с неизбежностью предполагает, что перестройка преподавания общественных наук должна начинаться с принципиального, индивидуального обновления читаемых курсов, а, следовательно, с самообновления личности каждого преподавателя.

Сегодня для обществоведа, как никогда, важно обостренное чувство нового, политическое чутье, умение распознать старое, отжившее, в какие бы новые одежды оно ни рядилось. Нужна теснейшая связь с жизнью, глубокое понимание экономических, правовых и других механизмов управления жизнью общества, механизмов самоуправления, а не командования.

Перед институтами повышения квалификации преподавателей общественных наук поставлены задачи:

- углубление теоретических знаний слушателей с учетом достижений современной марксистской мысли и разработанного партией стратегического курса на перестройку и ускорение;

- повышение педагогического мастерства слушателей на основе овладения передовой методикой преподавания и современными психолого-педагогическими знаниями;

- совершенствование у слушателей практических навыков воспитательной и организаторской работы;

- активное участие в научно-методическом обеспечении перестройки преподавания социально-экономических дисциплин, обобщение и распространение передового опыта учебной и воспитательной работы;

- организация научных исследований по актуальным проблемам современного обществознания;

- оказание помощи слушателям в их научно-исследовательской работе.

Для достижения этих целей в ИПК используются следующие основные направления и формы работы со слушателями.

Идейно-теоретическая, научная подготовка. Она включает в себя общеинститутские междисциплинарные лекции по актуальным проблемам марксистско-ленинской теории, методологическим проблемам, анализу хода перестройки в стране и осуществления стратегического курса партии на ускорение социально-экономического развития советского общества, внетренней и внешней политики КПСС и Советского государства, международной обстановки, по вопросам совершенствования социализма, развития науки, литературы и искусства. Общеинститутские мероприятия дополняются кафедральными лекциями по фундаментальным проблемам развития истории КПСС, философии, политэкономии и научного коммунизма, спецкурсами и спецсеминарами по теоретическим и методологическим вопросам общественных наук, трудам К.Маркса, Ф.Энгельса, В.И.Ленина, документам КПСС и международного коммунистического движения.

Профессионально-педагогическая и методическая подготовка. На это направлены общеинститутские курсы лекций по психологическим аспектам обучения и воспитания студенчества, актуальным проблемам вузовской педагогики, основам лекторского мастерства, использованию активных форм обучения, методике идейно-воспитательной работы со студентами. Сюда же относятся кафедральные лекции по основам научной методики

преподавания истории КПСС, философии, политической экономии, научного коммунизма, а также по методике использования активных методов обучения по темам вузовских программ.

Сейчас в вузах идет поиск таких методических приемов, которые бы способствовали возрождению у студенчества интереса к общественным наукам. Задача состоит в том, чтобы методическую работу обществоведов поднять до уровня научного исследования, преодолеть так называемую "рецептурность" методики преподавания социально-экономических дисциплин.

Наконец, одним из основных направлений является связь теоретической подготовки слушателей с практикой совершенствования социализма. Стали уже традиционными встречи с работниками партийных, советских, хозяйственных, общественных организаций, выездные занятия на передовые предприятия и в организации, встречи с их трудовыми коллективами. Слушатели выполняют поручения партийных органов в соответствии с их планами организаторской и идеологической работы.

Так, только в прошлом учебном году в целях оперативного политического и социально-экономического информирования перед слушателями выступили: заместитель Председателя Совета Министров БССР, председатель Госплана республики В.Ф.Кебич, заведующий отделом пропаганды и агитации ЦК Компартии Белоруссии С.Е.Павлов, прокурор БССР Г.С.Тарнавский, министр внутренних дел БССР В.А.Пискарев, министр иностранных дел БССР А.Е.Гуринович, секретарь Могилевского обкома партии Л.В. Пакуш, секретарь Минского горкома партии П.К.Кравченко, бывший первый секретарь Минского горкома партии Л.К.Кравченко, бывший первый секретарь Новополоцкого горкома партии Е.П.Сольнюченко, заместитель управляющего Белконторой Госбанка СССР В.Ф.Близнец, председатель колхоза "Красное Знамя" Воложинского района, доктор экономических наук С.Г.Шарецкий и др.

Несмотря на то, что, казалось бы, обществоведы вузов больше, чем другие отряды интеллигенции, связаны с социально-экономическими, идеологическими, духовными сторонами жизни производственных коллективов /они ведь и лекторы, и пропагандисты, и агитаторы/, тем не менее ЦК КПСС и Совет Министров СССР в своих постановлениях "О мерах по улучшению подготовки и использования научно-педагогических и научных кадров" и "О перестройке системы повышения квалификации и переподготовки руководящих работников и специалистов народного хозяйства" /см. газету "Правда" за 26 марта 1987 г. и 26 февраля 1988 г./ сочли необходимым ввести общественно-политическую стажировку как с отрывом, так и без отрыва от работы для всех преподавателей-обществоведов в партийных, советских, хозяйственных органах, на предприятиях и в учреждениях. Эта практика начинает внедряться.

Но связь с жизнью для профессорско-преподавательского коллектива ИПК имеет и другие оттенки. Кроме знания тех задач, которые решают производственные коллективы, нам необходимо также досконально знать интересы и запросы особой социальной группы молодежи - студенчества, знать уровень работы преподавателей-обществоведов вузов.

Слушатели привлекаются к научным исследованиям, проводимым кафедрами института. Из них числа создаются временные научные коллективы для разработки актуальных проблем обществоведения, теории обучения и воспитания. Так, в этом году 35 слушателей принимают участие в изучении вопросов формирования идейных убеждений в процессе преподавания общественных наук, входящих во Всесоюзную целевую комплексную программу "Совершенствование преподавания общественных наук".

Каждый слушатель в процессе обучения должен подготовить и обсудить с коллегами не только доклад по актуальным проблемам марксистско-ленинской теории, но и доклад по методике преподавания социаль-

но-экономических дисциплин /или текст учебной лекции/ с непременным присутствием в нем рекомендаций и советов по совершенствованию обучения и воспитания.

Важное место в работе ИПК, его кафедр занимают вопросы укрепления связей между преподаванием обществознания в школе и вузе, межпредметных отношений истории КПСС, философии, политэкономии и научного коммунизма. Ясно, что любая попытка разъединить составные части единого, цельного марксистско-ленинского учения на составные части, на изолированные друг от друга предметы, несовместима с существом научного мировоззрения. Понимая это, учебный процесс организуется таким образом, чтобы слушатели той или иной кафедры имели возможность посещать занятия по смежным дисциплинам.

В институте идет поиск активных форм и методов обучения, включая теоретические конференции, заседания, "круглых столов", дискуссии по актуальным проблемам марксистско-ленинской теории и практики перестройки, деловые игры, разбор конкретных экономических, политических, социальных и нравственных ситуаций. Многие наши разработки, опробированные в студенческих аудиториях, находят широкое применение в вузах страны.

Опираясь на педагогику сотрудничества, а в условиях ИПК другой педагогики быть не может, мы используем богатейший интеллектуальный потенциал слушателей и в плане привлечения их к учебному процессу, и в плане разработки проблем научно-исследовательской работы.

Учебный процесс организуется таким образом, чтобы количество обязательных учебных занятий было в объеме не более 18 часов в неделю, соответственно увеличив время на самостоятельные занятия слушателей под контролем кафедр ИПК и по индивидуальным заданиям вузов, где работают преподаватели, присланные для повышения квалификации.

Практика подготовки специалистов во многих наших вузов свидетельствует о том, что на естественно-технических факультетах мало внимания уделяется гуманитарному образованию и, наоборот, на гуманитарных, в т.ч. обществоведческих, - естественно-техническому. Это подтверждает тот интерес, который вызывается у наших слушателей, к циклу лекций по достижениям в области естествознания и техники. Они с большим удовлетворением прослушивают лекции члена-корреспондента АН СССР В.С.Степина /теория научного познания/, члена-корреспондента АН СССР, академика АН БССР Л.М.Сущени /зоология, биология/, академика АН БССР Л.И.Киселевского /физика/, академика АН БССР В.А.Лобунова /микроэлектроника/, академика АН БССР А.В.Степаненко /техника/, академика АН БССР Л.В.Хотылевой /генетика/, члена-корреспондента Академии медицинских наук СССР Н.С.Мисюка и др.

К сожалению, на это приходиться констатировать, что отдельные наши обществоведы далеки от тех проблем, которыми живет наша художественная интеллигенция, они мало читают литературы, редко бывают в музеях, театрах и даже кинотеатрах. Для устранения этих пробелов учебными планами ИПК предусматриваются встречи с ведущими деятелями литературы и искусства. Например, в прошлом году "круглые столы" состоялись: с председателем Правления союза композиторов БССР, народным артистом СССР И.М.Лученком; председателем Правления союза художников БССР, народным художником СССР М.А.Савицким; председателем Белорусского отделения театральных деятелей СССР, народным артистом БССР Н.Н.Еременко; первым секретарем Правления союза писателей БССР Н.С.Гилевичем и др.

Естественно, что всю научную, учебную, методическую и общекультурную переподготовку слушателей коллектив ИПК стремится строить дифференцированно, с учетом квалификации слушателей, их личных интересов,

учета стажа работы, профиля вузов, где они работают.

Есть и другие позитивные моменты и в работе ИПК, и в целом в преподавании общественных наук в вузах.

Однако коренного поворота вузовских обществоведов к практике обновления социализма, проблемам перестройки всех сторон жизни общества, существенных перемен в преподавании критически преобразующей марксистско-ленинской теории не произошло.

Нельзя не согласиться со словами, сказанными М.С.Горбачевым на июльском /1988 г./ Пленуме ЦК КПСС: "... некоторые наши ученые продолжают оставаться, я бы сказал, на тех позициях, на которых они находились в начале перестройки, и не замечают, что перестройка - то же вышла из стадии митинговой и вошла в русло глубоких преобразований во всех сферах жизни советского общества. А это требует глубоко научного анализа, проникновения в суть явлений, осмысления идущих процессов. Именно этого, как мне кажется, и не хватает нашим обществоведам".

Студента надо учить сегодня. Поэтому все зависит от напряженнейшего труда ума и сердца каждого преподавателя, от тех, кому поручено дело перестройки преподавания общественных наук в вузах.

ДИАЛЕКТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛИЗМА И ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ПРЕПОДАВАНИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК

проф. И.П.ЯКОВЛЕВ, зав.кафедрой научного коммунизма Ленинградского электротехнического института

Овладение диалектическим методом предполагает использование обществоведами законов и принципов диалектику при изучении общественных проблем. В этом случае общество предстает как система противоречий, разрешение которых является движущей силой его развития.

В качестве примера одной из систем противоречий можно привести их совокупность, взятую по основанию "общественное-личное". Это противоречие - ~~системное~~, ~~отражающее~~ взаимодействие элементов с системой, части с целым. Оно является источником развития каждой сферы общества - экономической, политической, духовно-идеологической, социальной.

В экономике общественное и личное проявляется в обобществлении и обособлении, во взаимодействии государственной и лично-кооперативных форм собственности, планового и рыночного регулирования и т.д.

В политической сфере идет постоянная борьба централистских и демократических методов, управления и самоуправления.

В духовно-идеологической - это противоречие между универсализмом, унификацией идей и художественных ценностей и их дифференциацией, многообразием, отражающим общенародные и индивидуально-групповые интересы людей.

В социальной сфере общественные и личные интересы устремляются и к выравниванию степени удовлетворения потребностей людей, и к усилению индивидуальных и социально-групповых различий.

Если проинтегрировать эти частные противоречия, то можно получить комплекс противоречий между разными формами социализма.

Для современных условий советского общества, этот комплекс обозначился как противоречие "планово-централизованной" и "хозрасчетно-демократической" формами социализма. Некоторыми учеными был сделан вывод о том, что вторая форма - это и есть истинный социализм, а первая, где преобладали административно-командные методы - это деформированный социализм.

Диалектический метод требует постоянного анализа и взвешивания положительных и отрицательных свойств у обеих тенденций и определения тех, которые наиболее необходимы для решения конкретной задачи. К примеру, в управлении, в одном случае эффективным может быть приказ, а в другом - материальный стимул, в третьем - просьба, в четвертом - осознание людьми необходимости действовать так, а не иначе и т.д.

В конкретных условиях ведущая тенденция приобретает положительный знак, а противоположная ей - отрицательный. Но это верно только для определенных условий, но не "для всех времен и народов".

Важным гарантом соблюдения диалектичности анализа является установление границ меры. Основным критерием меры в социалистическом обществе является степень удовлетворения и развития тех или иных потребностей людей.

Если речь идет о безопасности государства, то могут применяться меры характерные для "военного коммунизма". Граница меры как бы отодвигается в сторону, приоткрывая ворота действиям, которые при отсутствии угрозы жизни людей ведут в направлении того же "военного коммунизма", но уже приобретающего отрицательное значение.

В мирное время на передний план выдвигается задача удовлетворения и развития социальных потребностей в жилье, отдыхе и т.д. с по-

мощью разнообразных мер, включая и рыночные. Здесь позитивную роль играют все методы и средства с учетом принципа социальной справедливости. Если же он нарушается в пользу обогащения каких-то слоев, то это означает прорыв границ меры с другой стороны, где социализм подстерегают деформации.

Итак, существуют подвижные границы меры, не позволяющие социальной системе излишне уклоняться от правильного курса и впадать в казарменные или рыночные, пробуржуазные формы общественной жизни, утрачивая социалистическую сущность.

Одной причиной прорыва границ меры является преувеличение роли единства противоположностей, что ведет к соглашательству, оппортунизму. Для 30-х-40-х годов в нашей стране были характерны большие прорывы меры посредством искусственного усиления борьбы с внутренними врагами социализма. В 70-е годы имело место сглаживание противоположных тенденций.

Таким образом, нормальное развитие общества предполагает соблюдение границ меры как в борьбе, так и в единстве противоположностей.

Принципиально важным вопросом является проблема установления грани, отделяющей социализм с одной стороны от "казарменного", а с другой - от "рыночного" как его деформаций. Это важно на всех уровнях: от системы до коллективов, групп, личности. Можно, к примеру, рассмотреть два важнейших: производительность труда и социальную справедливость.

В "казарменном социализме" резко падает производительность труда, а социальная справедливость сводится для большинства к уравнительному распределению. Следовательно, когда начинается снижение, надо проводить реформы и развивать хозрасчетно-демократические, кооперативные методы, чтобы поднять и производительность труда и уйти от

уравнительной несправедливости.

Но в процессе развития этой формы социализма также могут возникнуть явления снижения уровня социальной справедливости, нарастания напряженности между людьми и коллективами, что, в свою очередь может вести к снижению производительности общественного труда. Здесь опять же проходит грань, отделяющая социализм от его деформации. И надо своевременно установить имеющийся "перегиб" и провести необходимые преобразования, реформы, позволяющие остановить отрицательные явления и усилить позитивные.

Таким образом, оптимальное развитие социализма должно происходить в виде своевременной смены ведущих тенденций, т.е. в форме гармонических колебаний. Но этот идеал оказался труднодостижимым. Социалистические системы, в той или иной мере развивались "зигзагами".

В социалистических странах с низким уровнем экономического развития после социалистической революции возникают казарменно-уравнительные тенденции, обусловленные желаниями масс поскорее достичь коммунизма и всеобщего счастья. Отсюда ведут начало и неумеренное обобществление, и "большие скачки", и "культ личности" и т.п. В то же время на первом этапе, до прорыва границ меры, достигаются и значительные успехи.

Страны с более высоким уровнем развития экономики и управления чаще испытывают крен в "рыночные формы", хотя и у них не обходится без "казарменных" тенденций особенно в условиях их сильного влияния в 40-50-е годы.

К объективным условиям следует отнести и внешне-политическую обстановку, в которой происходит развитие общества. В молодой советской республике, окруженной враждебным лагерем, перенесшей жестокую гражданскую войну и интервенцию, неизбежно возникло излишне жестокое

разделение на "мы" и "они", что подтолкнуло и к чрезвычайным мерам: в экономике - к скоростной индустриализации и коллективизации, в духовной жизни - к излишнему единообразию и пресечению инакомыслия. Не последнюю роль здесь сыграла и деятельность западных стран, и особенно фашистской Германии, по подталкиванию этого процесса к крайним формам.

Объективные условия играют определяющую роль, но люди нередко при выяснении причин обращаются к субъективным, легче видимым и нередко дающим иллюзию понимания сути явлений. К их числу относится роль руководителей, особенно партийных и государственных лидеров, а также системы управления, идеологии. Гораздо меньше внимания уделяется такому "невидимому" фактору как политическая и экономическая культура народа.

Культура народа и его руководителей является важнейшим субъективным фактором, определяющим ход экономических процессов, степень развития всей системы управления, идеологии, науки и искусства. Более высокая культура способствует большей оптимальности развития социальной системы. И соответственно, низкая культура ведет к нарушению законов диалектики, оборачивающимися подчас трагическими последствиями для народа.

Нашей стране не удалось избежать грубых перекосов в развитии. И дело здесь не только в личностях руководителей, а в общих условиях развития общества, культуры народа в сочетании со специфическими внешними обстоятельствами.

В процессе перестройки как перехода к новой форме социализма необходимо глубже определить соотношение объективных условий и субъективных факторов. Это необходимо и для углубления анализа прошлого опыта, и для предохранения от повторения ошибок.

При рассмотрении истории социализма и его этапов необходимо более глубокое использование законов перехода количественных изменений в качественные и отрицания отрицания. Первый крайне важен для показа развития советского общества как процесса решения назревающих проблем путем осуществления реформ.

Диалектический подход позволяет видеть два типа возможных форм. Один из них - это реформы, позволяющие устранить накопившиеся недостатки в жизни общества при государстве излишне централизованной реформы социализма и обеспечивающие переход к другой, более демократической форме развития. Этот тип реформ проводился в нашей стране в 1921 году и во второй половине 50-х годов. С ними связано содержание перестройки.

Другой тип реформ, наоборот, стремится усилить плановый характер и централизацию управления всеми сферами жизни общества. Реформы этого типа были проведены после революции, затем на рубеже 30-х годов и в 60-е годы, когда в системе управления вновь возобладали централизаторские тенденции.

Таким образом, каждый тип реформ имеет свои позитивные и негативные свойства, баланс которых подлежит научному анализу.

В связи с этим необходим более глубокий анализ левооппортунистической идеологии "казарменного социализма" и право-оппортунистических концепций "демократического социализма", как идеологических обоснований деформации социализма, возникающих вследствие неправильного проведения реформ.

Чередование и смена реформ в разное историческое время позволяют видеть у них сходные черты и на развитие. Так, в сегодняшней перестройке видны некоторые черты реформ начала 20-х и 50-х годов /демократизация управления, усиление экономической самостоятельности предприятий и др./ и вместе с тем она носит более масштабный характер и

соответствует требованиям 80-х годов.

В историческом масштабе проведение разного типа реформ должно носить характер диалектического отрицания. Пренебрежение им ведет или к нигилизму в отношении к прошлому, или к апологии его. Эти два метафизических подхода к истории советского общества встречаются в нашем общественном создании.

Они вызваны перегибами в проведении прежних реформ, но одновременно свидетельствуют о низкой культуре, т.е. метафизичности мышления людей. Поэтому задача формирования диалектического мышления поставлена в ранг приоритетных перед всеми кафедрами общественных наук.[1]

Средством ее решения и является использование в преподавании диалектического метода анализа проблем развития социализма. В центре его стоит изучение механизма действия диалектических законов.

Этот механизм можно проиллюстрировать на примере анализа переходного периода от капитализма к социализму.

Переходный период в нашей стране, как дебют новой социалистической системы, дал пример первого витка, первой волны, связанной с опробованием на практике двух противоречивых форм социализма, пра-да в их зародышевой форме, в условиях "военного коммунизма" и "новой экономической политики". Классический характер этого социально-политического дебюта заключается в том, что общество после революции сделало "шаг влево", а затем - "шаг вправо". Этот процесс явился частным случаем проявления общих законов диалектики и их использования, при решении проблем формирования социализма в конкретных условиях советской России.

Первое десятилетие советской власти четко показало пример

1. XXVII съезд КПСС и задачи кафедр общественных наук. М., 1987, стр.10.

реальной диалектики. В качестве противоположностей выступили на арену борьбы централизация и демократизм, плановость и рыночность, административные и экономические методы управления, общественные и групповые интересы, т.е. те реальные противоречия, которые живут и сегодня, постоянно разрешаясь и возрождаясь с переменным успехом то одних, то других. Так возникают социальные волны, составляющие ритм жизни общества и людей.

Волнообразный характер развития- это графический образ смены ведущих, побеждающих тенденций. В то же время социалистическое общество - это определенное соотношение разных его форм и, в частности, "планово-централизованной" и "хозрасчетно-самоуправляемой". Это соотношение возникает в результате неантагонистической борьбы между ними в экономике, политике, идеологии, культуре, социальной сфере. Та или иная форма под влиянием внутренних и внешних условий занимает ведущее место в обществе, стремясь другую форму перевести в подчиненное положение.

Здесь надо наметить грань, отделяющую диалектику от метафизики. Диалектик борется за победу, но оставляет другим формам поле деятельности, как подчиненной и дополнительной, видя их определенную полезность. Метафизик стремится лишить противоположную форму права на существование и вытеснить из жизни.

В действительности форм и способов множество. Но все они тяготеют так или иначе к одному или другому виду. Выявление соотношения их, описание этого спектра - одна из задач прикладной социологии. Отсюда и путь к органическому включению эмпирических социальных упражнений в учебный процесс.

Содержание курсов общественных наук целесообразно перестраивать в направлении формирования системы социальных противоречий с

созданием научного аппарата по решению проблемных ситуаций и поиску эвристических приемов, необходимых для решения новых проблем.

В содержательном плане проблема - это противоречие, которое необходимо разрешить. Методологический уровень предполагает овладение законами диалектики общественного развития. В научно-методическом плане эти законы выступают как инварианты, усвоение которых ведет к диалектизации мышления студентов. Выше были описаны элементы такого инварианта, которые в сжатом виде выглядят следующим образом:

1. Определение противоположных сторон общества или социального процесса, находящихся в состоянии единства и борьбы.

2. Уточнение границ меры, в пределах которых противоположности составляют неантагонистическое противоречие, являющееся источником прогрессивного развития.

3. Выявление объективных и субъективных факторов, которые ведут или к разрешению, или к обострению проблем, включая и возможное появление антагонизма, тормозящего или отбрасывающего систему назад.

4. Понимание процесса развития общества как периодической смены реформ, базирующихся на позитивных свойствах противоположных тенденций, в основе действия которых лежит закон перехода количественных изменений в качественные.

5. Установление повторяемости прошлого на новой основе, на новых витках спирали общественного развития как проявления закона отрицания отрицания.

6. Определение оптимального для конкретных целей и условий соотношения, баланса разных социалистических форм деятельности людей.

ПРИКЛАДНЫЕ ФУНКЦИИ СОЦИАЛЬНО-НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ

проф. В.Я.ЕЛЬМЕЕВ, Ленинградский государственный университет

Перестройка обществоведения вполне обоснованно связывается с решительным поворотом социальных наук к практике, жизни. Реализовать этот поворот невозможно без развертывания прикладных звеньев обществоведения и соответствующей разработки методологии социального прикладного исследования.

В современной теории социального познания все еще господствуют упрощенные взгляды на связь социальных наук с практикой: полагают, что их соединение обеспечивается эмпирическими исследованиями, а методология его анализа укладывается в рамки концепций взаимодействия теоретического и эмпирического уровней познания. Более того, переход от теории к эмпирическому обычно отождествляется с переходом к практике, что создает ложную видимость близости науки к практике. Остается нереализованным положение Программы КПСС /новая редакция/ о применении диалектико-материалистической методологии не только в исследовательской работе, но и в общественной практике.[1]

Нельзя сказать, что в нашей литературе не осознается необходимость в новом подходе к практическому использованию общественных наук. Решение этого вопроса некоторыми авторами вполне справедливо связывается с отказом от контекста взаимодействия теоретического с эмпирическим уровнем познания и разработкой теории и методологии собственно прикладного социального исследования, которые еще не

1. Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза, М., 1986, с.167.

сформировались.[2] Вместе с тем уже появилось отрицательное отношение к самому названию "прикладное", например, к "прикладной социологии", впервые примененному к общественным наукам. Существует, следовательно, опасность под видом создания общей социологии /отдельно от исторического материализма и научного коммунизма/ отодвинуть социальную науку от практики и воспроизвести сложившееся пренебрежение к последней. Сферу практического применения социологии в этом случае причисляют к таким ее аспектам, "которые не являются научными в строгом смысле", а сами "социологи относят себя преимущественно к числу представителей одной из "чисто" интеллектуальных дисциплин в отличие от таких прикладных областей, как работа по улучшению социальных условий..."[3]

Когда ставится вопрос о перестройке социологии в направлении развития ее как прикладного звена обществоведения, имеется в виду с одной стороны, превращение фундаментальных положений общественной науки в практически приложимые формы в рамках самой науки, с другой - выход посредством этих форм из теории к практике и решение задач практического строительства. Теория, не превращенная в такие формы, не применима к практике потому что не имеет дополнительных свойств, делающих ее пригодной для практического применения.

Методология и логика этого превращения, нельзя извлечь из опыта современных прикладных социальных исследований, поскольку мы не имеем более или менее широкий фронт их проведения. Проблема на

2. См.: Логика социологического исследования. Отв. ред. Г.В.Осипов. М., 1987, с.156.

3. Американская социология. Перспективы, проблемы, методы. Под ред. Т.Парсонса. М., 1972, с.360, 378.

данном этапе может быть решена лишь обращением к анализу богатейшего исследовательского опыта классиков марксизма-ленинизма, в частности логики "Капитала". Особенно важен содержащийся в "Капитале" логический механизм превращений.

Этот механизм предполагает прежде всего обоснованную К.Марксом трансформацию абстрактного в конкретное, т.е. готовыми к практическому применению будут те теоретические принципы, которые прошли путь от абстрактного к конкретному.

Конкретное с точки зрения его прикладной функции должно оцениваться не только в смысле более полного и глубокого отражения социальной действительности, но и с позиции его пригодности для практического применения. Конкретизация теоретических понятий в этом случае противоположна процессам их операционализации и верификации, о которых очень много говорится не только в западной, но и в нашей социологической литературе.

Сторонники указанных процедур конкретизацию сводят к эмпирической интерпретации понятий. Они, например, полагают, что такие понятия как "общество", "общественно-экономическая формация", "производительные силы и производственные отношения", "базис и надстройка", "класс" и т.п. не применимы в эмпирическом анализе действительности, и, следовательно, в практике. Из указанных понятий должны быть еще "отсеяны" некие простые элементы, которые только и могут в дальнейшем превращены в операциональные определения.

Иллюстрируют этот процесс примерно так. Сначала общество предстает перед нами как определенная целостность, затем оно /целое/ расчленяется на две крупные сферы - общественное бытие и общественное сознание. Дальнейшее развитие и "конкретизацию" этот принцип находит

в определении общества как общественно-экономической формации. В качестве важнейших элементов общества выделяются производительные силы, базис и надстройка. Еще более "конкретное" и развернутое представление об обществе возникает благодаря дальнейшему его анализу - дифференциации на различные сферы: экономическую, социальную, политическую и духовную. После детального анализа и дифференциации каждой из этих сфер выявляются некие общие для них элементы: субъект, его деятельность, его сознание, его отношения, окружающие его исторические условия. И вот эти последние элементы общества и образуют, согласно этому представлению, то, что можно подвергнуть эмпирической интерпретации.

На самом деле здесь совершается возврат к первым полученным на базе созерцания абстракциям, ибо названные первоначальные элементы образуют самые простейшие определения, которые никак не подходят под действительно конкретные определения, т.е. под конкретное, являющегося единством многих определений.

Неверно представлять движение к конкретному возвращением к исходным абстракциям, отражающим отдельные строны действительного целого.

Чтобы получить конкретные определения, готовые для применения на практике и соответствующие конкретному в действительности, надо было от указанных простых положений переходить к конкретным определениям, т.е. от них нужно было пуститься в обратный /к действительности/ путь, пока исследователь снова не пришел бы к целому, но на этот раз не как к хаотическому представлению о нем, а как некоторой богатой совокупности многочисленных определений и отношений. Что же касается названных простых элементов, т.е. когда они, как

простейшие определения, установлены, то от них надо еще восходить к конкретному, а не низводить конкретное до простейших определений. Конкретизированными будут не определения общества через его исходные элементы /человек, деятельность, объект, сознание/, а его определения как общественно-экономической формации, единства базиса и надстройки, производительных сил и производственных отношений и т.д. От человека, например, следует восходить к классу, а итолько в форме классового индивида определение человека будет конкретным, учитывающим данное общество, данный тип производственных отношений. Полученные путем этого восхождения теоретические определения могут считаться конкретными и использоваться в прикладных целях.

Социальное познание "выходит" на службу к практике на уровне конкретизированной теории, понятий, представляющих единство многих определений. В.И.Ленин высоко оценивал мысль Гегеля относительно того, что слияние познания с практикой реализуется на высшей ступени развития понятия - на этапе идеи, которая становится "для себя бытием" именно в смысле практики, практической идеи. Общественная связь людей посредством сознания, осуществляется не сведением общих понятий к эмпирическим индикаторам, а благодаря возведению знания эмпирического до уровня знания сущности, общего. "Мы видим, - заметил К.Маркс, - что стоимость основывается на том, что люди взаимно относятся к труду друг друга как труду равному и всеобщему и в этой форме общественному. Это является абстракцией, так же как и все человеческое мышление, и общественные отношения между людьми возможны лишь в той мере, в какой люди мыслят и обладают этой способностью абстрагироваться от чувственных деталей..., чем человеческие общественные отношения отличаются от отношений между животными".[5]

5. Маркс К., Энгельс Ф., Соч. Т. 47, с.249.

Далее, готовыми к практическому применению должны считаться положения науки, в которых определение основы /субстанции/ соединено с тем определением, которое ее обосновывает, опосредствует.

Дело в том, что общий закон, если он выступает законом основания, таковым он является в форме определенного закона. Но подобная определенность как форма всеобщего, представляет это всеобщее вначале в виде простейшей определенности. Таковы, обычно, исходные законы основания. Они нередко называются основными, всеобщими или общими. Их действие, однако, обосновывается производными от этого основания законами, т.е. общее основание претерпевает развитие в своих особенных и единичных формах и вместе с указанным развитием, закон основания превращается в более богатый закон, включающий в сферу своего действия и эти формы. В результате общее, выраженное в виде закона основания, развертывается в конкретную общность, целостность, а законы основания - в более богатые законы, выражающие сущность, ее движение, а не только покоящееся основание.[6]

Проблема применения общих законов науки к реальной жизнедеятельности общества - одна из главных проблем в прикладном социальном исследовании. Здесь нужно знать модификации общего закона и каким образом их можно получить.

Рассмотрим как решил эту проблему К.Маркс, применяя общий закон стоимости к специфическим условиям капиталистического производства и раскрывая процесс превращения законов собственности товарного производства в законы капиталистического присвоения.

---

6. См.: Смирнов Т.К. Метод исследования экономического закона движения капитализма в "Капитале" К.Маркса. Л., 1984, с.41 - 57.

Генетической основой капиталистического производства является товарное производство. Законом этой основы /основания/ в ее простейшей определенности /простое товарное производство/ является эквивалентный обмен стоимости на равную стоимость, первоначально предполагающую собственность товаровладельца на свой продукт на базе собственного труда. В той мере, в какой рабочая сила как товар обменивается на соответствующий эквивалент, данный закон сохраняет свою силу и для капиталистического производства, т.е. выступает как бы законом его общего основания, или, в этом смысле, его основным законом /законом его основы/.

Но товарное производство, подчиняясь этому своему имманентному закону, в процессе своего развития превращается в капиталистическое производство и вместе с этим превращением закон присвоения, покоящийся на простом товарном производстве, превращается путем собственной внутренней диалектики в свою противоположность - в закон капиталистического присвоения, основанный на безэквивалентном присвоении продукта уже не собственного, а чужого труда. Такое превращение происходит потому, что появляется в этом процессе новое дополнительное условие - рабочая сила становится товаром. Она, если и обменивается по закону стоимости, потребляясь в процессе труда своего носителя - рабочего, дает прямо противоположный результат - большую, чем своя, стоимость. Отделение собственности от труда становится необходимым следствием закона, исходным пунктом которого было их тождество. Общий закон товарного производства не затрагивается тем обстоятельством, что рабочая сила как особенный товар, включающийся в товарное обращение, имеет своеобразную потребительную стоимость - доставлять не только необходимый, но и прибавочный труд. Закон то-

варного обращения предполагает равенство лишь для меновых стоимостей, а вовсе не для потребительных стоимостей, которые с самого начала предполагаются различными, т.е. этот закон не относится к производству потребительных стоимостей и к потреблению рабочей силы.

И все же особая потребительная стоимость пущенной в товарное обращение рабочей силы составляет то новое условие и ту новую определенность, которые отражают дальнейшее развитие товарного производства, его превращение в капиталистическое товарное производство. В той самой мере, согласно утверждению К.Маркса, в какой товарное производство развивается сообразно своим имманентным законам в производство капиталистическое, в той же самой мере законы собственности, свойственные товарному производству, переходят в законы капиталистического присвоения.[7]

Из сказанного следует, что общий закон - закон основания - без дальнейшего развития своего содержания, неприменим к возникающим в процессе движения новым особенным условиям. У К.Маркса в "Капитале" все общие экономические законы доведены до форм, в которых они применимы к практике.

Если с этих позиций оценивать положение в общественных науках, изучающих социалистическое общество, то нельзя не признать, что многие общие законы развития нашего общества остаются не доведенными до прикладных форм. Например, до сих пор не найдены формы практического применения основного экономического закона.

Важным для прикладных форм социального познания является еще одно свойство: прикладные разработки должны содержать в себе

7. См.: Маркс, К. Энгельс Ф. Соч. Т 23, с.592-601.

единство сущности и явления, т.е. теоретический принцип, выражающий ту или иную сущность, должен быть представлен не только в своей "чистой" форме, но и в "одежде" своих проявлений. Обязательность наличия в прикладных результатах "являющихся" форм сущности диктуется тем, что в реальной действительности сущность пребывает в формах своего проявления и ее определения приложимы, следовательно, через эти формы.

Доведенными до практической приложимости будут, например, теоретические определения стоимости, которые присоединяют к ней и форму ее проявления - цену и ее модификации. Поэтому понятие стоимости применимо к отдельному товару в форме цены, а прибавочной стоимости - в форме прибыли или земельной ренты и т.д.

Следовательно, модифицирующие сущность формы нужны для того, чтобы ее применить к области особенного и частного.

В методологическом отношении эти формы должны выводиться в конечном счете из сущности. Их выведение - одна из специфических прикладных функций познания, овладение которой имеет серьезное значение для деятельности исследователя-прикладника. Особенно важным здесь является правильный выбор логического механизма перехода от общих принципов к их особенным, превращенным формам. В этой связи К.Маркс подчеркивал, что легко, например, понять превращенную форму (прибыль, в данном случае), если известно ее основание (прибавочная стоимость). В обратном же порядке невозможно понять ни того, ни другого.[8]

О методологической стороне этой проблемы свидетельствует осуществленный К.Марксом логический переход от первого и второго томов "Капитала" к его третьему тому, что в свое время вызвало ряд дискуссий среди экономистов, причем многим из них казалось, что введенные в третьем томе формы противоречат исходным принципам, сформулированным в первых томах. Противникам К.Маркса, писал Ф.Энгельс в

[8]См. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. С. 227

предисловии ko второму тому "Капитала", был представлен "случай показать, что в состоянии дать политическая экономия Родбертуса. Если они покажут каким образом может и должна образоваться средняя норма прибыли не толко без нарушения закона стоимости, но как раз на его основе, тогда мы будем разговаривать с ними дальше".[9]

Буржуазным экономистам, как известно, не удалось решить эту проблему. Опубликование третьего тома "Капитала" показало, что К. Маркс объяснил движение превращенных форм стоимости и прибавочной стоимости (цены производтва, прибыли, ренты и т.д.) на основе общих принципов трудовой теории стоимости. При этом им были разрешены противоречия между сущностью и формами ее проявления, основанием и обоснованным, общим и особенным, и разрешены не их отрицанием, и не словесно, а логически обоснованными методами.

С этой точки зрения логику перехода от исходных принципов к их превращенным формам можно построить на основе анализа соответствующих звеньев логики "Капитала"[10]. Подчеркивая необходимость такого анализа для обоснования методологии прикладных исследований, укажем лишь на некоторые ее моменты на примере перехода от прибавочной стоимости к прибыли и к ее норме.

Прибыль в качестве первого превращения свой основы - при-

---

[9] Маркс, К., Энгельс Ф. Соч. Т. 24 С. 23

[10] Заметим, что "Капитал" К. Маркса до сих пор не используется для обоснования логики прикладного социального исследования, что методологии социального познания нельзя добиться более или менее значительного, если не подняться на уровень социального мышления К. Маркса, не овладеть его теоретическим наследием по этой проблеме

бавочной стоимости - предполагает, что последняя ставится в одинаковое отношение не k одной, а ko всем составным частям данного капитала. В этом случае претерпевает превращения определение объекта отношения - капитала. В нем погашается различие между переменной и постоянной частью, и следовательно, созданная дополнительная стоимость становится kak бы безразличной k своему источнику - переменному капиталу, представленному в рабочей силе (в ее потребительной стоимости). В результате изменения формы своего выражения прибавочная стоимость приобретает новое, отличное от свой первоначальной формы численное выражение, ибо та же самая величина прибавочной стоимости необходимо изменяет свое количественное выражение, поскольку она исчисляется уже не по отношению k части целого, а ko всему целому. Прибыль, следовательно представляет другое отношение, чем прибавочная стоимость, kak по форме, tak и по численному выражению.

В результате своего второго превращения прибавочная стоимость приобретает форму избытка стоимости над издержками производства, т.е. в форме прибыли она выступает избытком над стоимостью всего авансированного капитала. В этом случае изменению подвергаются издержки производства - из действительных издержек, равных содержащемуся в товаре всему рабочему времени, они превращаются в издержки капитала, в которые уже не включена прибыль, т.е. они делаются равными тому, что стоит производсство товара капиталисту. При этом указанное превращение является не просто формальным, но и реальным, ибо здесь приходящаяся на отдельный капитал прибыль фактически представляет величину, отличную от произведенной данным капиталистом прибавочной стоимости - большую или меньшую, чем прибавочная стоимость.

Все эти превращения, однако, не отрицают первоначальных исходных стоимости. Как только возникает вопрос о совокупности прибыли и выраженной через нее средней норме прибыли, т.е. когда берется отношение совокупной прибавочной стоимости к совокупному капиталисту, то опять выявляются первоначальная твердая основа и общий закон, выведенный из уже исследованной в первом томе "Капитала" общей природы капитала. Средняя норма прибыли изменяется в соответствии с изменением органического строения капитала, в котором принимается опять-таки в качестве главного - различение постоянного и переменного капитала.

Следовательно, модификации, которые претерпевают фундаментальные положения в прикладных разработках, хотя и имеют собственные закономерности и относительную самостоятельность, не должны выходить из-под общего подчинения исходным теоретическим принципам. Преобразования последних в прикладные формы имеют свои границы, за пределами которых неизбежно наступают искажения и ошибки в самих приложениях.

Это условие в практике социальных исследований не всегда соблюдается. Границу модификаций теоретических принципов нередко нарушаются, что сопровождается существенными ошибками в прикладном социальном познании.

Наиболее слабую форму названных погрешностей составляет придание и фундаментальным и прикладным, в частности, модифицированным формам, равного значения, их расположение как бы рядом друг с другом на правах взаимного дополнения.

В экономической науке подобные ситуации, например, встречались уже у А. Смита и Д. Рикардо. Так, говоря о А. Смите, К. Маркс указывает, что "с одной стороны, он прослеживает внутреннюю связь

экономических категорий, или скрытую структуру буржуазной экономической системы. С другой стороны, он ставит рядом с этим связь, как она дана видимым образом в явлениях конкуренции и как она, стало быть, представляется чуждому науке наблюдателю, а равно и человеку, который практически захвачен процессом буржуазного производства и практически заинтересован в нем".[11] У А. Смита два названных способа понимания уживаются один подле другого, хотя и противоречат друг другу.

Вулгарная буржуазная политическая экономия в последующем сделала выбор в пользу второго метода исследования, т.е. абсолютизировала значимость формы проявления, отбрасывая знание их сущности. Так, например, если А. Смит, Д. Рикардо сводят прибыль к прибавочной стоимости, выражают абстрактные законы прибавочной стоимости непосредственно в форме эмпирической прибыли, то представители вульгарной политической экономии, наоборот, явления этой эмпирической прибыли выставляют и выражают непосредственно в качестве законов прибавочной стоимости. Для них выразить явление в его наиболее плоской форме означает то же самое, что познать его законы.[12] Берется в расчет, следовательно, лишь непосредственная форма проявления экономических процессов, а не их внутренняя связь. Это ведет в конечном счете к отрицанию наличия самой внутренней связи.

Вульгарная политическая экономия изобилует такого рода подменами сущности внешними формами ее проявления. Закон спроса и пред-

---

[11] Маркс, К., Энгельс Ф. Соч. Т. 25 Ч. II. С. 177

[12] См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 48. С. 230

ложения, например, выдается в качестве закона стоимости, а цена - в качестве стоимости. Полезность вещи объявляется ее стоимостью, потребительная стоимость техники - ее свойством производить прибыль, плодородие земли - источником создания ренты и т.д. Если, следовательно, экономических форм и не выходят к сфере сущности, то они заведома искажают реальную действительность.

Желание иметь дело в прикладных исследованиях только с внешними, эмпирически данными формами, с тем, что является модификацией фундаментального принципа, и не брать в расчет сам принцип - довольно часто встречающаяся погрешность и в современных социальных исследованиях. Особенно распространены попытки ставить рядом сущностную связь, присущую эмпирическим формам ее проявления. Для А.П. Бутенко, например, социальная природа всех элементов современного социалистического общества "не двойственна, а едина: социалистическими по свой природе являются и общенародная и кооперативная собственость на средства производства, классовая структура общества и составляющие ее классы, планомерное государственное руководство экономикой и социалистическое товарное производство со всей системой товарно-денежных отношений".[13] Вместо того, чтобы представить товарно-денежные отношения формой, используемой в целях развития социалистической сущности, форме и сущности придается одинаковая природа: и то и другое составляют собственную основу социализма.

Дальнейшим шагом в этом направлении обычно является отказ

---

[13] Бутенко А.П. Теоретические проблемы совершенствования нового строя: о социалюно-экономической природе социализма. //Вопросы философии. 1987. № 2. С. 28

от приложимости определенной сущности. В гносеологическом отношении это означает, что непосредственно существующими объявляются лишь опосредствующие формы, явления сущности, а не сами сущность и закон. Объективность последних прямо не отрицается, но они не признаются непосредственно существующими. Бывает, например, что закон или общий принцип считаются "мысленными" сущностями, "вещами в себе", не имеющими непосредственного существования в самой непосредственной действительности, т.е. они как-бы не составляют данную нам часть социального мира, а лежат вроде бы по ту сторону видимой социальной действительности. Единственным непосредственно существующим и действительным в этом смысле объявляются только наблюдаемое в форме особенного или единичного. Действительными, непосредственно существующими считаются, например, специфические, а не общие и тем более всеобщие законы, т.е. вместо того, чтобы сказать - "общие законы существуют и действуют в форме специфического, особенного" - утверждается: "действительно существующими являются только специфические, особенные законы".

В современных прикладных социально-экономических исследованиях наиболее часто эта ситуация проявляет себя в отрицании за теми или иными методиками или показателями, разработанными для предприятий, общих закономерностей развития народного хозяйства. Особенно это относится к показателям так называемого хозрасчетного уровня управления, за которыми с самого начала не признается способность отражать общественное производство в целом, поскольку последнее является непосредственно общественным. В условиях хозрасчетных механизмов в качестве эффекта, например, от новой техники принимается рост прибыли, и хозрасчетная эффективность оценивается, соответственно, отношением этого эффекта к величине связанных с новой техникой затрат. Что же касается народно-хозяйственной эффективности, то она должна

вроде бы измеряться сопоставлением эффекта в виде прироста национального дохода (в сопоставимых ценах) с затратами на новую технику. Но в формулах методик прирост национального дохода опять-таки уходит в "конечный счет", а реальным итогом соотношения затрат и результатов выступает прибыль, т.е. отдельное поглощает общее, а фундаментальный принцип теряет свое первенство в прикладных разработках. На языке экономистов это значит, что на отдельных предприятиях основной экономический закон не действует и не должен использоваться.[14] В результате абсолютизации форм, особенно хозяйственных механизмов, разработанных только для отдельных хозяйственных образований (предприятий) общие экономические законы остаются в стороне, без "права" на приложимость. В этих условиях можно встретить суждение о том, что например, основной экономический закон социализма не является законом движения непосредственной экономической действительности.

Подобные суждения вызываются или сопровождаются отрицанием возможности его выразить в особенной форме в конкретных показателях. Так, непример, в учебнике по политической экономии утверждается что социалистическое производство подчинено росту благосостояния и всенародному развитию человека, а в планах в системе различного рода показателей нет показателя уровня удовлетворения потребностей людей, не говоря уже о показателе уровня развития личности. Речь здесь идет не о том чтобы непосредственно выразить этот показатель в какой-то величине, а о том, чтобы выразить этот общий уровень в

---

[14] Конник И.И. Социалистическая экономика и механизм ее функционирования. М., 1974. С. 257; Очерки по теоретическим вопросам реформы. М., 1969, С. 41-42.

какой-либо особенной форме (как, например, прибавочная стоимость исчисляется в одной из своих форм - в форме прибыли). Но главное заключается в том, чтобы в этой своей особенной форме основной экономический закон социализма учитывался на всех уровнях хозяйствования, поскольку он является законом деятельности людей во всех сферах, где они действуют и где функционируют реальные экономические отношения.

С О Д Е Р Ж А Н И Е

стр.

Хр.Николов. О дальнейшем усовершенствовании преподавания марксизма-ленинизма и идеологического процесса в высших школах в условиях перестройки 3

Г.К.Овчинников.Основные направления перестройки работы кафедр общественных наук в современных условиях 15

С.Саркисян. Перестройка социализма и идеологизация учебного процесса 25

П.Николов. Проблемы идейно-воспитательной работы в Высшем педагогическом институте г.Благоевград 37

П.С.Дышлевый. О социальных предпосылках формирования творческого мышления студентов 45

Т.Георгиева. О совершенствовании форм и методов внеаудиторной идеологической и воспитательной работы в вузах 58

Ст.Танев. Перестройка социализма в Болгарии и совершенствование преподавания истории БКП в высших и полувысших учебных заведениях 65

Л.С.Леонова. Проблемы совершенствования професиональной культуры историков КПСС 85

В.М.Устинов. Концептуальные основы перестройки преподавания и изучения истории КПСС 98

Н.М.Шишкан. Основные направления формирования у студентов потребности в изучении политической экономии 105

С.И.Шарапов. Активизация экономического мышления студентов технического вуза 114

Д.Костадинов. Проблемы формирования понятийного аппарата политической экономии 124

В.П.Кузьменков. О перестройке системы повышения квалификации преподавателей общественных наук вузов 129

И.П.Яковлев. Диалектический подход к анализу проблем развития социализма и его использование в преподавании общественных наук 138

В.Я.Ельмеев. Прикладные функции социально-научного познания 147

формат 59/84/16 печатни коли 5,25
тираж 120 поръчка 251

Печатна база към МКНП